

۱۔ مرتبہ مولانا عبد الرؤف رحمانی، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و
سات ۱۰۴، قیمت ووردی پتہ از مصنف پوسٹ و منقام برہمنی بازار ضلع تٹی۔

نذر کرہ کی مستند کتابوں سے علمائے سلف کے علمی شوق و انہماک
م کے لئے محنت و مشقت، اساتذہ کے احترام اور طلبہ کی ہمت افزائی،
دستی اور علماء نوازی کے ایسے موثر اور سبق آموز واقعات جمع کئے گئے
و اہمیت بھی ظاہر ہوتی ہے، اور اس کی طلب و جستجو کا داعی بھی
ملنے کے تن آسان علماء اور سہولت پسند طلبہ کے لیے عبرت خیز ہے۔

۲۔ مترجمہ مولانا مختار احمد ندوی، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت
صفحات ۱۲۵، قیمت تحریر نہیں، پتہ: الدار السلفیہ
من پورہ، مولانا آزاد روڈ، بمبئی ۱۱

مبئی نے اصلاحی و دینی کتابوں کی اشاعت کا مفید سلسلہ
سے پہلے معارف میں اس کی بعض مطبوعات کا ذکر آچکا ہے
شیخ احمد بن حنبل بطامی کی تصنیف "تطیر الجنان والارکان عن
" کا عام فہم اردو ترجمہ ہے، اس میں توحید کا مفہوم اور
یہ واضح کیا گیا ہے کہ ہر قسم کی دعا، عبادت اور استعانت
نی چاہئے، اس ضمن میں اسلام کے عقیدہ توحید کے منافی
لمر بھی آگیا ہے جو اس وقت مسلمانوں میں رائج ہیں۔

» ض «

جلد ۱۲۴ ماہ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۷۹ء عدد ۵

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۲۲ - ۳۲۳

مقالات

سنائی کا مذہب ڈاکٹر نذیر احمد سلمیٰ نیورٹھی علی گڑھ ۳۲۵ - ۳۲۵

مطالعہ ملفوظات خواجگان چشت کے مبادیات مولانا طارق حسین دہلوی جی نظام الدین ۳۲۶ - ۳۴۰
خواجگان چشت کے ملفوظات کی روشنی میں

راجہ جے سنگھ کی رصد گاہیں شبیر احمد خاں قادیانی ایم اے ایل۔ ایل جی ۳۶۱ - ۳۶۵

سابق جسر و محلات عربی دنیا کی تاریخ پر روشنی

امام ربیع بن سلیمان مرادی حافظ محمد علیہ الصدیق دریا اوی ندوی ۳۶۸ - ۳۷۴
رقی و اراستین

مکتوب مکہ بنام سید صباح الدین عبدالرحمن ڈاکٹر عبدالرحمن عبدالرحمن پروتیسر ۳۷۵ - ۳۸۰
مکتب عبدالغزیز نیورٹھی مکہ

باب التقریظ والامقار

اردو رسالوں کے خاص نمبر ض ۳۹۱ - ۳۹۴

مطبوعات جدیدہ ض ۳۹۵ - ۴۰۰

خطبات مدرّس

سیرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر سیرت، نگار رسول مولانا سید سلیمان ندوی کے نہایت موثر
اور دلپذیر آٹھ خطبات کا مجموعہ۔ قیمت ۸ روپے۔

شذرات

کو مغربی بنگال کی حکومت کی طرف سے کلکتہ میں علامہ محمد اقبال کی اہتمام اور سلیقہ سے منائی گئی، اس میں حکومت کی نمائندگی اور کلکتہ کے اہل بیت امیر خسرو اور اقبال کے بین الاقوامی سمینار یاد آئے جن میں بے وقعتی برطرف دکھائی دیتی تھی۔

ان دونوں سمینار کے موقع پر ہر دینی نمایاں سے تو بڑے بڑے ہندوستانی نمایندوں کو تین روز کے لئے ایک بہت ہی حقیر رقم ٹھہری اور کھائیں، پھر توان کے لئے دہلی کے کوچے مصروف نظر دئے، کلکتہ میں کوئی بین الاقوامی اجتماع نہ تھا، سو ریشی بران کو کلکتہ کے شاندار اور مشہور ہوٹل گریٹ ایسٹرن ہوٹل میں لیکن کے ساتھ رضا کار ہر وقت ان کی چھوٹی بڑی ضرورتوں کو

ایں سنگٹھ اس کے وزیر اعلیٰ جناب جیوتی باسواہاں کی اسمبلی کے اسپیکر جناب کلیم الدین شمس کی طرف سے ڈنر، لچ اور چائے ب محمد امین وزیر ٹرانسپورٹ کے ساتھ بڑی خندہ پیشانی سے وہاں کی زلف مشہور ہے، اس تقریب کے مہمان وہاں کے

اخلاق کی سحر آمیز زلف گرہ گیر کے امیر ہو کر رہے۔

جنے راجندر سدن میں ہوتے رہے، اس کے ڈانس پر اقبال کی ایک بڑی تصویر نمایاں کر کے رکھی گئی تھی، رسم افتتاح اقبال کے تراشہ ہندی سے ہوئی، جناب باسو نے افتتاحیہ تقریر کی جناب منصور حبیب اللہ نے صدارتی خطبہ پڑھا جس میں انھوں نے اس خیال کا اظہار کیا کہ اقبال کو صرف اسلامی شاعری کی حیثیت سے پیش کرنا صحیح نہیں ان کی شاعری کی عالمگیریت اور آفاقیت کو بھی روشن کرنے کی ضرورت ہے۔

اس میں ایک سمینار اور مشاعرہ بھی تھا، سمینار کی صدارت کے لئے راقم کے نام کا پہلے سے اعلان کر دیا گیا تھا، میرے انگریزی خطبہ میں اتفاق سے وہ ساری باتیں تھیں جو جناب حبیب اللہ منصور صاحب چاہتے تھے، یعنی اقبال کی شاعری میں سب کچھ ہے، جلوہ حسن بھی ہے حقیقت حسن بھی، تسخیر فطرت بھی، جلال و جمال بھی، منظر نگاری بھی، فصل بہار کی رعنائی بھی، درخشش بھی فلسفہ عشق بھی، اسرار خودی بھی، زبان و مکان کے حقائق بھی، سرگزشت آدم بھی، احترام آدمی بھی سبھی بصیرت بھی، پیام مشرق بھی، جمہوریت، اشتراکیت اور اجتماعیت پر تبصرہ بھی، یورپ کی مادی تہذیب سے نیرازی بھی اور فرنگی فلسفیوں پر نکتہ چینی بھی۔

مقالہ نگاروں میں ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی (دہلی یونیورسٹی) نے اقبال کو ان کے خطوط کے آئینہ میں پیش کیا، پروفیسر گلن ناتھ آزاد (جموں یونیورسٹی) اس وقت تک اقبالیات کے بہت بڑے اجارہ دار ہو چکے ہیں، ان کا خیال ہے کہ اقبال کی فکر پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، اب ان کے فن شعری کا گہرا مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے، کیونکہ ان کے اس فن کے کمالات ہی سے ان کی فکر نمایاں ہوئی، اس لئے انھوں نے اپنے مقالہ میں اقبال کی منظر نگاری کی خوبیاں دکھائیں ڈاکٹر محمد حسن (جو اہر لال نہرو یونیورسٹی دہلی) نے اقبال کے مختلف پہلوؤں پر ایک بہت ہی دل آویز تقریر کی

جہ انصاری نے فصیح اور بلیغ انگریزی میں اقبال کے فکری پہلوؤں پر اپنا مقالہ
میرالال چو پڑا (کلکتہ یونیورسٹی) نے اقبال پر ایسی پرجوش تقریر کی کہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ
سامعین کے ذہن پر ضرب کلیم لگا رہے ہیں، سمینار میں حاضرین کی بہت
سائے اور تقریریں بڑی ترانہ اور سنجیدگی سے سنی گئیں، کلکتہ کے لوگوں کا
مہیا ب سمینار یہاں پہلے کبھی نہیں ہوا۔

صدارت ملک کے مشہور شاعر جناب علی سردار جعفری نے کی، شعراء کو
محرم تھا، رات بھر مشاعرہ جاری رہا، جس سے اردو شعر و شاعری سے کلکتہ
کی شیفتگی کا اظہار ہوا۔

لو کا میاب بنانے میں یوں تو اس کے تمام عہدیدار پیش پیش تھے، مگر
یوسف سینیر ایڈریٹ کلکتہ ہائی کورٹ جناب احمد سعید طبع آبادی،
نئی بہت زیادہ متحرک اور نمایاں نظر آئے، خواجہ صاحب کلکتہ
ب ایڈریٹ ہیں، کیا عجب کہ بہت جلد وہاں کے جج کے عہدہ پر فائز
ہوئے اور لکھتے ہیں، وہاں کے علمی حلقہ کے لئے ناگزیر سمجھے جاتے ہیں،
یہ باوجود اپنی فعالیت میں نوجوانوں کو مات کھاتے ہیں، طبع آبادی صاحب
جناب عبدالرزاق طبع آبادی مرحوم کے نامور صحافی فرزند ہیں روزنامہ آزاد ہند
سے ہر حلقہ میں روشناس ہیں، اپنی فطری صلاحیتوں سے ہر حلقہ میں اثر انداز
ہوتے ہیں، سالک لکھنوی صاحب معلوم ہوا کہ کلکتہ میں کاروبار کرتے
ہوئے ہیں، وہاں کی پیدائش لیتے ہیں، وجہ شکل پائی ہے، مہانوں کی پذیرائی
پیش رہے، اس تقریب کے جنرل سکریٹری تھے۔

اس موقع پر بنگال اردو اکیڈمی بھی قائم ہوئی، بنگال کے گورنر جناب ٹی۔ این سنگھ نے جو
بنامہ کے رہنے والے ہیں، اپنی افتتاحی تقریر میں فرمایا کہ اردو ایک شیریں خوبصورت اور مقبول زبان
ان کے والد اور دادا نے بھی اردو میں کچھ کتابیں لکھیں، جن کے مسودے ان کے گھر میں کچھ دنوں
مک موجود تھے، جناب جیوتی بامو نے اردو اکیڈمی کے صدر کی حیثیت سے کہا کہ اردو کے فروغ میں
بنگالی ہندوؤں کا بھی حصہ ہے، انھوں نے اس سلسلہ میں ہجرت چندرا رائے، راجہ اپور بوزگرشن
بہادر کنور، راجہ رام موہن رائے، جیسے جیسے مترادمان، ابنیاش چندر چٹرجی اور تارانی چرن تر کے
نام خاص طور پر لئے، اپنے سامعین کی توجہ اس طرف بھی دلائی کہ اردو کا پہلا اخبار جام جہاں نس
ہری دت کی ادارت میں کلکتہ ہی سے نکلا، پھر تالیوں کی گونج میں یہ بھی کہا کہ جن ریاستوں میں اردو
بولنے والوں کی تعداد ابھی خاصی ہو، وہاں اردو کو ثانوی زبان ضرور قرار دینا چاہئے، ان تقریروں
کو سن کر یہ خیال ہو رہا تھا کہ حکومت کی طرف سے ایسی دلپذیر اور مصلحت آمیز تقریریں ہی اردو
بولنے والوں کے حصے میں آتی ہیں، مگر جب مغربی بنگال کے وزیر تعلیم نے اس موقع پر یہ اعلان
کیا کہ کلکتہ یونیورسٹی میں اقبال پیر قائم ہو رہی ہے تو پھر خوشی ہوئی۔

کلکتہ کے ۳۶ گھنٹے کے قیام میں بڑی مشغولیتیں رہیں، وہاں کی ایران سوسائٹی اپنے
علی کارناموں کی وجہ سے ملک سے باہر شہرت حاصل کر رہی ہے، اس کے بانی ڈاکٹر محمد اسحاق
مرحوم کے اخلاص کی برکت سے اس کے مخلص خدمت گزار اس کو مزید ترقی دینے میں لگے ہوئے ہیں
اس کے موجودہ سکریٹری جناب ایم۔ اے۔ مجید ہیں جو خاموشی سے ٹھوس اور مفید علمی کام انجام دینے
میں مشغول ہیں، یہاں سے انگریزی میں سہ ماہی رسالہ انڈیا ایرانیکا نکلتا ہے جو اپنے سنجیدہ اور
تحقیقی مضامین کی وجہ سے بہت ہی وقیع رسالہ ہے اس کے روح رواں خواجہ محمد یوسف ہیں،
ان دونوں حضرات نے اپنی غایت محبت میں میرے لئے ایران سوسائٹی میں ایک

ت بھی رکھی، جس میں وہاں کے اور عہدیدار بھی شریک ہوئے، یہاں پر دینر گلدیش نے بھی موجود تھے جو کلکتہ یونیورسٹی میں شعبہ تاریخ کے مایہ ناز استاد رہ چکے ہیں، بہت سی کتابوں کے مصنف بھی ہیں۔ ان سے پرانی ملاقات ہے، میں نے ان سے اثنائے گفتگو میں کہا کہ سرحد نے مغلیہ دور پر کتابیں لکھ کر بڑی شہرت حاصل کی، مگر ان کی تحریروں میں بڑا تضاد ہے، نے اس سے اتفاق کرتے ہوئے کہا کہ وہ لکھتے وقت جس نتیجہ پر پہنچتے اس کا برا اظہار کرتے، مثلاً وہ شیواجی کو ایک قومی ہیرو قرار دیتے ہیں، مگر اس کو ڈاکو (روبر) بھی لکھ گئے ہیں۔ اس نشست میں ڈاکٹر عطا کریم برق سے بھی ملاقات رہی جو کلکتہ یونیورسٹی کے شعبہ فارسی کے بڑے لائق استاد سمجھے جاتے ہیں، بڑی روانی اور بے تکلفی سے فارسی شریک لکھتے ہیں ایسی ہی ہندوستانی اہل قلم کو کم ہوگی، اسی سال ان کو حکومت کی طرف سے فارسی کے عالم کی سند ایران کے قاجاری دور میں شیخ صفی علی شاہ بڑے شہید اہل دل بزرگ گزریں جو بڑے اچھے شاعر بھی تھے، ڈاکٹر عطا کریم برق نے ان پر جو درناوی اور شرفی علی شاہ کے نام سے فارسی میں جو ایک کتاب لکھی وہ تہران سے شائع کی گئی ہے فارسی میں ان کی شریکاری کی یہ بہت بڑی سند ہے۔

محفوظ کریم مصوری (مدرسۃ العالیہ کلکتہ) سے عرصہ کے بعد ملاقات ہوئی تو لپٹ کر لے اور بڑی اپنائیت دکھائی دی، چھ ماہ پہلے میں اردو میں بھی برابر اچھے مضامین لکھا کرتے ہیں اس وقت مدرسۃ العالیہ کے روح رواں بنے ہوئے ہیں تب تمس کلیم کی چائے کی دعوت میں ڈاکٹر محمد صابر خاں سے بھی ملاقات ہوئی، بنگال کے مشہور عربی کی ایک کتاب التاجی ایڈٹ کی ہے، زیادہ تر انگریزی میں لکھا کرتے تھے، اب اردو میں ہیں، بنگال پبلک سروس کمیشن کے رکن بھی رہ چکے ہیں۔

قیام میں ڈاکٹر نجیب الرحمن صدر شعبہ فارسی مولانا آزاد کالج بہت ہی اخلاق و اخلاص سے ہے، انگریزی میں اپنی ایک تصنیف ہسٹری آف مدرسہ ایجوکیشن اور اردو میں تاریخ بارہ گاہ کا

دی، وہ بنگال کے مدرسہ ایجوکیشن بورڈ کے سکریٹری بھی رہ چکے ہیں، اس لئے وہاں کے مدرسوں پر ایک پُر از معلومات کتاب لکھنے میں ان کو ہر قسم کی مدد حاصل ہوئی، ان ہی کے ہونہار صاحبزادے جناب رئیس انور رحمان نے جننے جئے متر آمان کے تذکرہ نسخہ دل کشا کو ایڈٹ کر کے شائع کیا ہے، اس میں انھوں نے مقدمہ اور حقیقی و تنقیدی مطالعہ کے عنوان سے جو کچھ لکھا ہے وہ ان کے اچھے علمی و ادبی مستقبل کی نشاندہی کرتا ہے، اس کی جو رسم اجراء ڈاکٹر محمد حسن کی صدارت میں ایران سوسائٹی میں ہوئی، اس میں بھی شرکت کا موقع ملا، اس تذکرہ کو پڑھ کر مسرت ہوئی کہ ایک بنگالی ہندو نے اردو کی تذکرہ نگاری میں بھی حصہ لیا۔

بردینر گلن ناتھ آزاد نے اپنے والد جناب تلوک چند محروم کے کلام کا مجموعہ نیزنگ معانی عطا کیا، انھوں نے اپنے والد پر تلوک چند محروم کے نام سے جو کتاب لکھی ہے وہ بھی دی، اپنی نظموں کے دو کتابچے نام تم سالک اور شاعر کی آواز بھی دئے۔

جناب ابو بکر جیلانی نے اپنی تصنیف کنور ایک غلطیم بنگالی شاعر لا کر دی، بہت عمدہ چھپی ہے دیکھ کر طبیعت خوش ہو گئی، اس میں انھوں نے اپور پورکشن چندر کنور کی شاعری کا جو تنقیدی جائزہ لیا ہے اس سے ان کی ادبی خوش مذاقی اور تصنیفی خوش سلیقگی کا اظہار ہوتا ہے، کنور کی غزلوں کے مطالعہ سے اندازہ ہوا کہ ایک بنگالی ہندو شاعر بھی اردو کے غزل گو یوں میں نمایاں جگہ پاسکتا ہے۔ پرویز شاہدی میرے ہمدرس اور ہم جماعت تھے، جوانی میں وفات پا گئے، پٹنہ کے رہنے والے تھے، مگر کلکتہ پہنچ کر اپنی سخن سنجی میں ایک منفرد حیثیت حاصل کر لی تھی، وہاں بہت مقبول ہوئے ان کی نظمیں اور غزلیں اب بھی وہاں شوق سے پڑھی اور سنی جاتی ہیں، ان کے کلام کا ایک مجموعہ تثلیث حیات ان کی بیگم صاحبہ نے پیش کیا، جس کو ہاتھ میں لیتے ہوئے حسرت کے ساتھ پرویز شاہدی کی طالب علمی کا زمانہ یاد آگیا۔

دفتر عبدالستار شاہدی صدر شعبہ فارسی داروہنگلی کالج چندرہ نے بقا نظامی عظیم آبادی کا
م 'صہبائے بقا' لاکر دیا جو بڑے اہتمام سے طبع ہوا ہے، حضرت بقا عظیم آباد سے لکھتے آئے
چلے گئے، جہاں سے ۱۹۶۹ء میں پاکستان جا رہے، ان کے شعری اور نثری کارناموں کو
الستار شاہدی نے جس طرح نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے اسی خوش قسمتی کسی شاعر یا مصنف کو
میں کم حاصل ہوئی ہوگی۔

ت مفید الاسلام کے جناب محمد الحق صاحب عروت مولانا عزیزانہ طور پر ملے اور اپنا ایک غیر مطبوعہ
بال جذباتی ہم آہنگی کے آئینہ میں دے کر اس پر رائے لکھ کر بھیجے کو کہا، جناب آثار شریذ
جوڈپٹی نذیر احمد اور راشدا نیجری کے خاندان سے ہیں، اپنا ایک مطبوعہ مضمون "کاپے کو
دلی کی شادیاں" پڑھنے کو دیا، جس کو ریل گاڑی ہی پر پڑھ کر محفوظ ہوا، ان ادبی نوکریاں
کتاب منظور احمد صاحب مالک رائل ہوٹل زکریا اسٹریٹ نے ایک پر تکلف دعوت سے
وہ دار نقین کے رکن دعویٰ بھی ہیں، جناب حاجی عبدالقیوم صاحب مالک، مینس ہوٹل
حاجی کاموں میں برابر حصہ لیتے رہتے ہیں جس سے ان کی ایک امتیازی حیثیت ہوگی
تھے رہے اور اپنے دس بھروسے اخلاق سے گراں بار کیا، عارف کریم صاحب انجمن
عت اسلامی کے ہفتہ وار ریڈینس کے خصوصی نمائندے بھی ہیں، گفت گویں
یت کا اظہار کرتے رہے۔

کے قیام میں یہ اثر ہوا کہ یہاں کے غلی میکہ دینس اردو زبان و ادب کے شیشہ و ساغ
نکے اور چھلکتے رہتے ہیں، جس پیمانہ پر اس کی بادہ خواری اور سرشاری یہاں جاری ہے
زبان کے قوی اور صحت مندرہ کر زندہ رہنے کا ثبوت فراہم ہوا۔

مقالہ است

سنائی کا مذہب

از ڈاکٹر نذیر احمد مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

مشہور سنائی شناس آقائے مدرس رضوی نے دیوان سنائی کے مقدمہ میں سنائی کے مذہب کے
بارے میں لکھا ہے :

"داز آثار و اشعار سے کہ یادگار جوانی و آغاز شاعری ادبی باشد معلوم می شود کہ حکیم در ابتدای
حال قطعاً پیرو اہل سنت و جماعت و بکیش و مذہب امام عظیم بودہ است و مدایحی کہ
ابوصنیفہ را گفتہ و ہنوز در دیوان ادبائی است دلیل آنست از جملہ تصدیقہ البیت در
بطلان حجت دہریان دص ۲۳۸ دیوان حاضر کہ سرتاسر آن مدح امام عظیم است و
مسئلہ اگر در آن وقت حکیم شیعہ می بود ہرچہ گاہ چنین مدحی از ابوصنیفہ نمی کرد، بنا بر این در
خفی بودن دے در آن وقت جائے شک و شبہہ نیست، اما در اواخر عمر و ہنگام نظم
حدیقہ بطور قطع و یقین دیگر پیرو مذہب ابوصنیفہ نبودہ و این ابیات حدیقہ :

اے ترارہ گشتہ راے دقیال بتر از راہ دین خود مشناس
راہ دین مست حکم تنزیل شرع را امر تضحی دہد تاویل
جزا زین جملہ ترہات شمر کار خود کن بقول کس سنگر
کہ راے دقیاس را کہ اساس دپایہ مذہب ابوصنیفہ است بدترین را ہما خواندہ

درس وقت بہ مذہب امام اعظم نبودہ و مذہب دیگر سے جو مذہب
لیکن معلوم نیست کہ بعد ازاں بمذہب شافعی کہ نزدیک ترین مذہب
بمذہب شیعہ است گردیدہ و یا چنان کہ جمعہ ادعا کر رہ اندکشی شود

یہ ہے :

جوانی اور شاعری کے آغاز میں وہ امام اعظم کے پیرو یعنی حنفی تھے
ہے کہ آخر عمر میں خصوصاً حدیقہ سنائی کے نظم کرنے کے موقع پر وہ
حدیقہ کی ابیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ رائے و قیاس کو بدترین راہ
امام اعظم کی تھی۔

نی ہوں، یا یہ بھی قیاس ہو سکتا ہے کہ وہ شیعہ ہو گئے ہوں۔

رضوی کے اس بیان کی تہ میں ان کی یہ خواہش مضمر ہے کہ سنائی
لیکن سنائی کے کلام میں واضح طور پر ایسے دلائل و ثبوت موجود ہیں
و توجیہ کے شیعہ نہیں کہہ سکتے، ان کے ہاں خلفاء اربعہ کی مدح
اید۔ ثنویات وغیرہ میں ملتی ہے، علاوہ بریں انھوں نے امام اعظم کی
کی ہے، حدیقہ میں امام اعظم کے ساتھ ہی ساتھ امام شافعی کی بھی
کا ذکر آگے آتا ہے، ایسے حالات میں آقاے مدرس رضوی نے
تو وہ یقیناً حنفی تھے، لیکن آخر میں شافعی ہوئے جو مذہب شیعہ
یعہ ہو گئے تھے۔ اب میں سب سے پہلے آخری عہد کے کلام کا

نے پیش کرتا ہوں :

سنائی کی حدیقہ ۵۲۵ کے حدود میں لکھی گئی اور اس کا ظ سے یہ ثنوی ان کے آخری
کلام میں سب سے زیادہ نمایاں مقام کی حامل ہے، اسی آخری کلام میں سنائی نے اول حضرت
امام اعظم، پھر امام شافعی، پھر دونوں کی ایک الگ عنوان کے تحت تعریف کی ہے، ذیل میں ہر
عنوان کے تحت کچھ اشعار نقل کئے جاتے ہیں جن سے سنائی کے مذہب پر بخوبی روشنی
پڑتی ہے :

مدح امام سلمان ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ

ہم را باز راے نعمانی	آشتی دادہ بر سلمانی
آفتاب سپہر مسرونی	بدردیں بو حنیفہ کوئی
ہم را از پے صلاح جہاں	مغز سنت نہادہ اندرجاں
از پے فطنت و ہدایت او	پادشاہاں بزیر رایت او
پادشاہ ائمہ دیں بود	علم و حلم و سخاوت آئیں بود
راہ دیں بر خلافت آساں کرد	ہم را در اصول یکساں کرد
علم او کردہ جملہ را یک رنگ	گشتہ ناچیز زرق و حیلہ در رنگ
بودہ در زیر گنبد ازرق	حجت صدق در محبت حق
دیدہ بے واسطہ حکایت نقل	چہرہ سنت از در محبت عقل

لہ حدیقہ چاپ مدرس رضوی میں اشعار سے قبل عنوان آیا ہے: "فی مناقب الامام الاعظم
الزاهد مفتاح الشریعۃ کنوز الذریعۃ نظام الدین قوام الاسلام ابی حنیفہ
نعمان بن ثابت النوفی رحمۃ اللہ علیہ، ذکر النعمان صون عن الحرمان، قال الشافعی
رضی اللہ عنہ، الفقہاء کلہم عیال ابی حنیفہ رحمہ اللہ" ص ۲۷۲۔

د فرغ نماں بود
نعمت جان شرع نماں بود
پایتاں ہنچو حشر قہ صوفی
دست تاں جوں قباے روز بہا
باز گشتہ چو بال طاسی
دل و جانش ز علم و فضل و یقین
نکتہ اوست لایع و لایق
خردش چوں شکوفہ پیر و جوان
باد حشرم بدو بدار سلام

(کلیات اشعار چاپ کابل ص ۷۹ بعد)

آقاے مدرس رضوی کا یہ قول کتنا عجیب معلوم ہوتا ہے کہ سنائی صدیقہ
و ضیفہ کے پیرو نہ تھے، حالانکہ خود اسی ثنوی میں امام صاحب کی تعریف
و عار کرتے ہیں کہ خدا! میرا حشران کے ساتھ کرے، اس سے زیادہ
لئے اور کون سی دلیل درکار ہے، اس کے بعد امام شافعی کی تعریف کی ہے،

ر ملاحظہ ہوں :

محمد ادریس الشافعی رحمۃ اللہ علیہ

سراج دین نبی
روے بنمود ماہ مطلبی
صدر سنت محمد ادریس
سنت اوست عقل و ایماں را
خویشین وقت کردہ بر در دین

اوست در راہ دیں امام بحق
ہر حدیثی کہ بہتر دیں گفت
کلب اشد خزائنہ اسرار
گاہ تدریس و گاہ شرح علوم
بر خود و عقل خویش بیخ ساخت
در تراجم ز حسن و خلقتش دیں
مصطفیٰ گفتہ او شنیدہ بجاں
تا حدیث پیامبراں خواندہ
راکبان درش اشیر فرس
جو د او ہنچو کعبہ آئینہ جوے
یافتہ صلہ صفا و مصاف
بود کوثر ز بہر شرع و شعار

کہ امامت و را ستر مطلق
شرح آں داد و علم آں بہفت
درس اورا فرستہ کرد نظار
حاکم او بود و عالم محکوم
در وہ شرع خویش تن در باخت
بآرفع ز علم و حلمش دیں
زاں نمودہ بشرع اد بہاں
بر خودش اعتماد ناماندہ
ہمراہ دش عبیر نفس
خلق او چوں بہار خنداں لے
دست و کلکش چو طبع دیبا بان
دست او ہنچو زیر پوش بہار
(کلیات اشعار ص ۸۰ - ۸۱)

واضح رہے کہ امام اعظم کے پیرو کے لئے ضروری ہے کہ وہ ایمہ اربعہ کے بارے میں نہ
صحت حسن ظن بلکہ ان سے محبت و عقیدت رکھے، اس اعتبار سے سنائی کی حضرت امام شافعی
کی مدح سرائی ان کے حنفی ہونے میں مانع نہیں، آپ ملاحظہ کریں گے کہ شاعر نے جس طرح
امام اعظم کے ساتھ اپنی وابستگی کا اظہار کیا ہے، ویسی ہی وابستگی امام شافعی کے اشعار
میں نہیں ملتی۔

اب ذیل میں دونوں اماموں کی ساتھ ساتھ مدح سرائی کی جاتی ہے :

در مناقب ہر دو امام گوید

ہر دو ہمراہ راہ دیں بودند
آں یکے آفتاب محفل و صدر
آں بفرق نہادہ مرتد خویش
آں بخت گرفتہ سرمایہ
آں بدل تیغ حجتہ الوسطی
آں یکے پیشواے راہ صواب
آں یکے آفتاب دین افزاے
آں امام مدرس زاہد
آں بسان ستارہ کیواں
آں بکر دار ملتزم اخضر
آں بمعنی مد شال بحر محیط
آں شدہ حکم شرع را حاکم
آں یکے شرع را چو ارکانت
آں بخت چراغ دین رسول
کوئی اندر طریقی دیں کافی
ظف ایں داوہ و یخ دیں را آب
مردودہ ز اجتہاد قوی

امام غلم تلم یعنی امام شافعی

ہر دو ہم کاسہ یقین بودند
داں دگر بدر یک در شب قدر
داں ز اسناد کردہ مسند خویش
داں ز سنت بہ بستہ پیرایہ
داں چراغ حجتہ الوثقی
داں دگر ہندی بگاہ جواب
داں دگر رہنماے دین خدایہ
داں دگر بادیا ت و عابد
داں چو جوزا بنور خود رخشاں
داں بگفتار حیدر صفر
داں مدعوے جہان علم بسیط
داں بدہ علم محض را عالم
داں مرا سلام راتن و جانست
داں بسنت جمال آل بتول
شافعی درد جہل را شانی
تہر آں کردہ قصر کفر خراب
سازگار ستارہ نبوتی

ہر دو رادل بشرع صادق بود
جان من بہ دراز باد
باد یزدان نہر دو آن خوشنود
تو کہ اندر خلاد ہر دو بوی
تو کہ دیں را بکین بدل کردی
خان و خاسر آں کسے راداں
تا نہ گرد تباہ کار و سفیہ
تو کہ یک مسئلہ را ندانی حل
قامت شد و تازہ بد خوئی
قامت آں دو تازہ شتی خو
ایں دو تا کردہ باز قامت رست
دور دور است ساسی از شاہی

اندر پند و نصیحت ہر دو اصحاب گوید

ہر دو را صبح شرع صادق بود
عقل را قول شاں غذا باد
کہ بے خلق یافت زایشاں سود
از بد و نیک ہر دو تن تو گوئی
تو چہ دانی حدیث یک دردی
کہ ز گفتار شاں بتافت عناں
نزد و پوشتین مرد نقیب
با سخن داں چرا کنی تو بدل
کہ چرا قامت تو یک توئی
کہ چرا قامت فلاں یک تو
کہ چرا قامت فلاں یک تاست
ہیچو را ز الہی از لا ہی

اے ہوا کردہ زیر بار ترا
از برائے سگان و گرگاں را
ایں ہمہ داعیان اللہ اند
دیں طلب کن گرت غم اینست
یہیچ را در جہاں ز جہل و ز ظن
از پے شاخ و یخ شرع کن
با پخیں تراژ با چہ کار ترا
ایں چنینہا لگو بزرگاں را
نہ از آنہا کہ داعی جاہ اند
کہ کلید در دل از دین است
بے خبر وار پائے پشت مزین
وز پے جاہ راہ حلق مزین

کام پُر زہر و خانہ بے تریاک
ہمہ با سایہ خود اندر جنگ
تازہ و تر چو رودہ پُر باد
در پے عامہ گا و گرد خیل
شافعی آں و بو حنیفہ جنیں
چہ شناسی کہ شافعی چہ شنود
ادسوی حق بجز فرشتہ نبود
بسوی حق امین و حق نسبت
تو بدی و اں سگ خصوصت تو
سگ بزیر بغل میا بناماد
پس تحصیل عامہ زار اں دیں
گنگ شو ساعت و اثر نماے
دیو حقدت گزشتہ اندر جنگ
نبود آدمی ستور بود
کار کن بگذر از رہ گفتار
ورنہ کم کن سخن بد و زخ شو
نشوم قول خام خاں را
واضح حجت تو قرآنست
گر بہی در بدی تو دورم انیں

مانند زیر این افلاک
را گزشتہ اندر جنگ
ب این دوروزہ نہا
دانی و ہوا و جدل
ہوس نیار و کیں
نی کہ بو حنیفہ کہ بود
حنیفہ دیو نمود
بسوی تو بولہب است
ند بے حکومت تو
ز بغل بردن انداز
نی خود بشہوت و کیں
ذلت دلوے بہر خدائے
گردی آلت جنگ
مسل کور بود
ترہات دست بردار
ن بکو بشنو
رہ ام اماں را
ہست تو قرآنست
نصحتے در دیں

گرنہ بد نگیر بر من کیں
من اگر حبس یا پریشا نم
من نمودم ترا طریق نجات

در چینی چنیں مکن در دیں
ہر چہ ہستم از آن ایشا نم
در نخواہی سر تو درسی تات

(کلیات اشعار ص ۸۱ - ۸۳)

اد پر جو اشعار نقل کئے گئے ہیں ان سے واقعہ کی صحیح حقیقت معلوم ہو جاتی ہے
سنائی کے دور میں حنفیوں اور شافعیوں میں بڑا اختلاف تھا، اس کے نتیجے میں خانان
اور شوافع نہ محض ایک دوسرے پر رکیک حملے کرتے بلکہ نوبت یہاں تک پہنچی کہ
امام اعظم اور امام شافعی بھی ان کے حملے کی زد میں آ گئے، سنائی اس سے بے حد متاثر
اور دلگیر تھے، چنانچہ انھوں نے ان دونوں ائمہ کے موقف کی پوری وضاحت کی اور ثابت کیا
کہ دونوں حق پر تھے اور اس کا لحاظ سے دونوں کے پیرو راویاں درست ہیں، نہ کسی کے
پیروں کو اور نہ ان حضرات کو ہدف ملامت بنایا جائے، جو لوگ محض حسد و کینہ کی وجہ سے
عوام میں اپنا اقتدار بڑھانے کی بنا پر امام اعظم یا امام شافعی کو مورد الزام ٹھہراتے ہیں،
وہ جاہل محض ہیں، علم سے ان کا کوئی سروکار نہیں، دونوں امام حق پر ہیں، ان کی پیروی
درست ہے، کسی کو برا کہنے سے خود اپنا ایمان معرض خطر میں ہے، خود سنائی اگرچہ
حنفی تھے مگر جس طرح وہ امام اعظم کو محترم جانے اسی طرح ان کے نزدیک امام شافعی بھی
ہر طرح کے احترام کے مستحق تھے، وہ دونوں اماموں کے بندہ تھے، اور ان کے نزدیک
یہی راہ درست تھی، دراصل دونوں میں فرق کرنا خامی اور جہل کی دلیل ہے، یہ اشعار
حقیقہ کے ہیں، ان اشعار کی روشنی میں آقاے مدرس رضوی کے قول کو پرکھا جاتا ہے،
ان کے خیالات بیچ و پوچ اور بے بنیاد ٹھہرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں:

ئی، اپنی حیات کے آخری دور میں خصوصاً حدیقہ نظم کرتے وقت
 بو حنیفہ کے مذہب کے پیرو نہ تھے، اور حدیقہ کے یہ اشعار:
 نے رائے و قیاس کو اختیار کر رکھا ہے، یہ بدترین راہ دین ہے
 ہے، راہ دین حکم تنزیل ہے، دراصل شرع کی تاویل حضرت علی کے
 علاوہ بقیہ سب بکو اس ہے، تو اپنا کام کر اور دوسرے کی بات

مذہب ابو حنیفہ کی اساس ہے بدترین راہ بتاتے ہیں اس
 امام اعظم کے مذہب پر نہ تھے۔

سنائی کہ ایک مشہور سنائی شناس حدیقہ میں مذکور سیکڑوں
 م اور پھر امام شافعی سے اپنی وابستگی نہایت واضح طور پر ظاہر
 ہے کہ وہ امام اعظم کے پیرو نہ تھے، لطف یہ ہے کہ جن تین اشعار
 رائے و قیاس کی راہ کو بدترین راہ دین لکھا ہے ان کی نوعیت
 وہ کلیات اشعار حکیم سنائی (نسخہ کابل) سے خارج ہیں ثانیاً
 طور پر امام اعظم کا پیرو قرار دیتے ہیں، اور حدیقہ کے پچاسوں
 کے کا اظہار کرتے ہیں، ایسی صورت میں آقا سے مدرس رضوی کا
 رائے و قیاس کی مذمت کی گئی ہے، یہ استدلال کہ ان کی نسبت
 بنا پر سنائی امام اعظم سے بے زار ہیں لغو اور بھل توجیہ ہے اس لئے
 کسی طرح قابل تبصیر نہیں ہو سکتا۔

سنائی سے جوان کی آخر عمر کی تالیف ہے استشہاد ہوا ہے کہ سنائی

آخر عمر تک حنفی تھے، اب دیوان سے ایسے اشعار پیش کئے جاتے ہیں جو حضرت ابو حنیفہ
 نعمان بن ثابت کی بزرگی و احترام پر دلالت کرتے ہیں:

قاضی عبدالودود کی مدح اس طرح شروع ہوتی ہے:

اے چو نعمان بن ثابت در شریعت مقتدا دے کجبت پیشو اے شرع و دین مصطفیٰ
 از توریشن راہ جنت ہجو گر دیون از نجوم وز شاداں اہل سنت ہجو بیمار از شفا
 یہ ابیات ۵۹۰ سے قبل لکھے گئے ہوں گے، اس لئے کہ قاضی مذکور سلطان سعود
 شاہ غزنوی متوفی ۵۹۰ھ کے در میں قاضی غزنین تھے، قاضی کاسنی اور حنفی ہونا اظہر
 من الشمس ہے،

قاضی محمد بن منصور نحسی کی مدح میں یہ ابیات آئے ہیں:

آفتاب عقل و جاں اتقضا القضا دیں کہ ہست

بچوں قضاے آسماں اندر زمیں سرماں روا

اں سر اصحاب نعمان کر پے کب و شرف

ہر زمانے قبلہ بر پائش دہد تسبیح دعا

رفت سید از جہاں و چپ مشکل کرد حل

بو حنیفہ رفت و زور گرد عالم قال ماند

دختر خود بتوشہ و ادم زیر اکہ توئی مصطفیٰ سیرت حیدر دل و نعمان مذہب

(مظاہر مصفا، ص ۴۴)

بو حنیفہ گرچہ بود اندر شریعت مقتدا

کس نہ نشست از آبِ فسوخی سخناے زفر

(ص ۲۸۰)

لہذا اصحاب ابو حنیفہ میں تھے۔

ذو حنیفہ زعم

چوں چراغی بجز میرمباش

(ص ۳۲۳)

بویہ ریزہ وار دست صدق در انبال کنیم

(ص ۴۱۳)

تازه رخ چوں برگ دشاخ از نظر باران

سیر قدم سازیم دسوی تربت نعمان شویم

(ص ۴۱۶)

دعای آملیم

عبر دنیا نہیں

ہب اندر تہنیت

(دیوان ص ۲۳۸ بعد)

از امام دین حق یک حجت از من گوش دار

نخل دیں در بوستان علم زوآمد بار

تا قیامت داد علمش کار خفایاں را قرار

بو حنیفہ را چراغ امتاں گفت اوسر بار

آنکہ شد از علم او دین محمد آشکار

ہست یک ز اہل جنت را مرجع دیگر بار

مجدد اہل ہوا از دے شود مقہور و خوار

بعض دینے بغضے شوئے پلیدے نابکار

یا فتی پادشاہی خوش حوز دے عنم گزار

دیں شریعت چوں روائی کش پیوست و نہار

ک دین ہوشیار

برعت را بکند

یا او گفتے رسول

یکبار و بس

حنیفہ تارچ دیں

سہ فرقت بہم

جنت است

ناتہاں

گفت اے امیر

ت ایس اسلامی فن

گفت امیر المومنین تا حاضر آید پیش او

گفت قاصد را امام دیں چوں بگذارم نماز

تا نماز شام نامہ بو حنیفہ پیش شاہ

اندیں بودند ناگہ کان در آمد مرد دیں

گفتش از نجلت کہ اے نعمان چرا دیر آمدی

گفت حالے چوں شنیدیم امر شہ بر خاستم

چوں رسیدیم بر کران دجلہ کشتی رفتہ بود

در ہم آمد کشتے شد در زبانش نا پدید

کشتی آنکہ پیش آمد من شستم اندر د

گفت لمحہ شرم دار اے بو حنیفہ زین دوع

گفت آنکہ بو حنیفہ آن امام دین حق

نعم می گوید کہ صانع نیست عالم بد قدیم

آنکہ منکر اسمی گرد کہ مصنوعات را

بگرداے ملحد بقراں قل ہوا شد یاد گیر

چوں شنید این حجت از دے دہر کہ خاشاک گشت

گفت نعمان اے خلیفہ بعد از میں چوں من

ہر چه فرماید ترا قرآن و انجیل را رسول

گفت پذیرم ز تو اے حجت دین خداے

اے سنائی شکر ایں دانی کہ بتوانی گزار

دین ایند را و شرع مصطفی را پشت دیار

پیش میر المومنین آیم در آگوشم دار

چیرہ گشتہ دہری آنجا شاہ بد در انتظار

شاد گشت از دے خلیفہ دہر کی ماندہ دار

داو نعمانش جوابے پر معافی مرد و دار

رخ نہاد من سوے قصر و تخت شاد تا جدار

بود نخل منکر آنجا تختہ باشد بر قطار

خود بخود نشست آنجا بر کران رود بار

زین سبب تا خیرم افتاد اے پیر معذور دار

حجتے آوردہ کیس کس ندارد استوار

مرامیر المومنین را کالے امیر با و تار

ایں ز طبع و بیوی نیست ایں کردگار

صانعے باید مگرد یوانہ است ایں گوش دار

چند باشد بر سر ت از جہل و کفر و شک و نثار

کرد ہر یک خوار اورا پس بگردنیش بدار

ملحدان را پیش خود منشاں لہیں پس نہار

اندرو آویر و ملحد را از مجلس دور دار

شاد باش اے بو حنیفہ اے امام پر د بار

دین اسلام و امام عالم و پیر سیر گزار

مستجب گرد و باتش بے گماں
زیں مناقب رستہ گرد و اسے برادر گوش زار
مار کی روشنی میں یہ تصور کہ سنائی امام ابو حنیفہ کی پیروی ترک کر کے دوسرا مذہب اختیار
کئے، سراسر بے بنیاد اور بعید از قیاس ہے۔

اصل سنائی کے مذہب کے بارے میں غلط فہمی کی بنیاد اس امر پر ہے کہ وہ آل سفیان
ب کے قابل تھے جیسا کہ ان کے مختلف بیانات سے ظاہر ہے مثلاً بہرام شاہ غزنوی
(۵۴۵ھ) کے نام جو خط ہے، اس میں لکھتے ہیں:

میل بر آنکہ جبل تصرف می کنند آنت
اور اس بات کی دلیل کہ وہ جبل سے
کاغذ آلود آل مروان را نکو میدہ است
کام لیتے ہیں، یہ ہے کہ کہتے ہیں کہ آل مروان
میل امیر المؤمنین علی را بر دیگر صحابہ رضی
کی کوشش کی ہے اور امیر المؤمنین علی کو دیگر
صحابہ رضی سے افضل ٹھہرایا ہے، لیکن وہ نہیں
دیکھتے کہ حضرت علی کو حضرت صدیق اکبر رضی
سے کم درجہ پر بلکہ حضرت فاروق اور حضرت
عثمان ذی النورین سے نیچے جیسا کہ اسلاف
کا قاعدہ تھا رکھا ہے، اور سید کائنات
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اخبار صحیح
مردی ہے، اور سلف صالحین کی بھی یہی
روش رہی ہے، اور آل رسول کے مناقب
اور آل سفیان کی کوشش اگر غلط ہے
اور عوام الناس کا یہ عقیدہ نہیں ہے تو

نہ ہو، اہل دانش جانتے ہیں کہ ایسا ہی
اور یہی کلمہ حق ہے، اور اس بات میں
کوئی کلام نہیں۔

حدیقہ سنائی کے مطبوعہ نسخے کے ان اشعار میں یہی خیال ملتا ہے:
شادمان مصطفیٰ و یارانش
و آنکہ ہستند و دستدارانش
چار یار گزیدہ اہل ثنا
برتن و جانِ شان زبندہ و عا
مرتضیٰ و بتول و دو پسرش
و آنکہ سوگند من بود بسرش
نخورد غم گر آلِ بوسفیان
نشدند از حدیث من شاداں
... مراد رح مصطفیٰ است غذا
جان من باد جاننش را بفرا

اور دیوان کے بعض نسخوں میں یہ قطعہ بھی ملتا ہے:

داستانِ پسر ہند گر نشندی
کہ از دہر سر اولادِ پیمبر چہ رسید
پدر اد لب و دندانِ پیمبر شکست
مادر او جگر عم پیمبر بیکسید
خود بنا حق حق و اما و پیمبر گرفت
پسر او سر فرزندِ پیمبر برید
بر چنین قوم چہ العنت و نفرین نہ کنم
لعنت اللہ نیرید او علی حبِ نیرید

(ص ۱۰۶۲)

اس کے علاوہ ایک جگہ یہ بیت آئی ہے:

پیشتر زیں چہ کرد با سادات
شمر یا ہند زادہ یا لمحبم

(ص ۳۶۹)

یہ ابیات بھی قابل غور ہیں :

آزاد و زوнок و سگ است پشته این رانی کشتی داں هر دورانی پردی
پاچوں ہی لعنت کنی پچوں حسین خویش را شمر دیرید دیگر ی
(دیوان ص ۶۵۵)

ن پر لعنت کا حق انہی کو ہے جن کو اپنے دین کا صحیح پاس و کاظم ہو بدین دین
ردیف میں ہے 'ان پر لعنت کا کیا موقع ہے۔
اور آل زیاد واجب القتل ہیں، صدیقہ میں آیا ہے :

و منافق نیست مرد را شرم خلق و خالق نیست
او چہ بندہ چہ حر مطیع اینجا و دوزخ آنجا پُر
و آل سفلہ زیاد کہ نہ رفتند جز براہ عناد
خارج و ملعون واجب آنست کش بریزی خون
(ص ۷۸)

یہ باوجود سنائی کا تسنن ہر طرح کے شبہ سے پاک ہے، ان کا دیوان
سے پُر ہے اور ان کا نام اسی ترتیب سے لیا گیا جو سلف صاکیں میں
پانچواں باب فضائل اصحاب النبی کے عنوان سے ہے اس میں سب سے
کا، پھر حضرت عمر کا، پھر حضرت عثمان کا اور آخر میں حضرت علی کا ذکر
کے ذیل کے چند اشعار بطور نمونہ درج کئے جاتے ہیں :

کرامۃ النبوة

پس بر تو تھانہ تحفش بود

بر دیں پا بود

بود خود را رسول بیش از یک صدق صدیق را سلام علیک
جان او بادش بعلیین تن او باتش رشتیق و قرین
باب الرابع فی فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و رضی اللہ عنہم اجمعین
فضیلت امیر المؤمنین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

آفتاب کرم چو در در بست قمر نایابش بو بکر است
چوں نہفت آفتاب دیں مانع گرد ماہ خلافت آخر حرب
بودہ از پاشنه طریقت سہ پیش جان رسول مارا فاسے
ہمہ خویش کرد و رکاش ہمہ او گشتہ بہر دیدارش
بودہ با ذات عشق پرورش ہم رہ و ہم مزاج دہم دروش
صدق او از پے سلامت راہ بودہ ساحر شناس و کاسن کاہ
برودہ بر شہ رہ امانت صدق قدم صدق را بمقتدر صدق
بر نشانہ بعشق عقل نوے بر قدوم رکاب مصطفوی
در مشورت وزیر پیغامبر روز خلوت و بیر پیغامبر
قابل صدق و قابل ایمان عاقل علم و حامل مشراں
در سراے سریر مونس دیار ثانی اتنین از ہمانی الغار
صور صدر قیامتش خواند راضی قدر اد کب داند
اے ندانستہ صدق بو بکر تو چہ دانی صلاح بے بکری
راضی را محسّل آن نبود و انچہ اد نظن بر دچاں نمود
آنکہ جان بہر خاندان خواہد کے علی را بجاں زیاں خواہد

حق جلال ملک
 ساضافے بودی
 بد و سپردی ملک
 مدد دشمن پوست
 ت و نزل و فضول
 و روانه بود
 و خبیر بود
 آنچه کرد علی
 بر دل انداز
 به گزین کردن
 ندید در گردن
 طغیانه پرورد
 سلی همراه
 بے همتا
 اندر پیکر فضل
 بے کمری
 و این زایاں بود
 بود بلال

امیر المومنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ

کے بخود رہ دہد حرام فدک
 ورنہ صدش خلافت بودی
 یازحیدر چگونہ بردی ملک
 با چنین دشمنی نباشد دوست
 مرغی را ہی کنی معزول
 بخلافت تنش سزا نہ بود
 پس منافق بود نہ میر بود
 تو چرا سال دماہ در جدلی
 آمدہ جانش مر ترا آواز
 زشت باشد حدیث دیں کردن
 چیچک و مرگ و جہک جاں کردن
 رافضی را یعنی چه داند کرد
 تو زبان فضول کن کوتاہ
 بر ابو بکر بنیاد و شیر خدا
 دیدہ فاروق را بعلم و عدل
 آئینہ روے صدق و بکری
 عدل او عقل و صدق ای جاں بود
 پس بفاروق یافت عز و جلال

لعل

آنکہ طہ طہارتش دادہ
 شاہد حق روانش در خفتن
 کردہ بہر رسول یزدانش
 در وہ دین و ملک باغ ازب
 از پے مومنان بہ تیغ و کند
 امر حق دژہ دادہ دردستش
 دژہ را براے مستوری
 خانہ می خراب گشتہ از و
 سعد و قاص و عمر و معدی را
 بنجم بہر دین فرستاد او
 در نہادند چون قوی شد عرب
 در پس کوه کرد ناگاہے
 او نورے کہ داشت در وہ درد
 ایں کیں گاہ را بید از دور
 روز آدینہ بر سر منبر
 ابجیل ابجیل کہ شکر کھنہ
 سعد و قاص لفظ او بشنید
 کوه بشکافت و آن ہمہ آواز
 کافران زان سبب شکستہ شدند

و آنکہ یسین امارتش دادہ
 نائب حق ز بانس در گفتن
 حسبک اللہ ردیف ایمانش
 باغ فردوس را چراغ ازب
 غار شبہت ز راہ ایمان کند
 روح کردہ ذراہ سر مکش
 نزدہ دژہ جسد بہ ستوری
 زہرہ زہرہ آب گشتہ از و
 آن دو آزادہ و دو بادی را
 بدل ظلم داد بہمہاد او
 کفر و اسلام در شدند بضر
 لشکر کافران کمیں گاہے
 خدمت دشمنان بجائے آورد
 بفرست از آن دل پُر نور
 گفت یا ساریہ ز خصم حذر
 حیلہ کردست حملہ بر در کفر
 و آن کیں گاہ اہل کفر بید
 بشنیدند و فاش گشت آن راز
 ہمہ حیران و زار خستہ شدند

سر ملک و دراز

بمغرض شد در شریعت باز

امان و در ایمان

بوده فرزند عدل و عثمان

فضیلت امیر المومنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ

مصطفیٰ بنشست

بر لبش شرم راہ خطیبہ بہ بست

نبود بود از شرم

زانکہ دانست جانش را آزر م

بود جز عثمان

حجت این کہ احسب من الایمان

کرده قبول

شدہ خوشنود از و خدا و رسول

در را حاصل

دل او سر دجی را بحمل

سر و آزادش

بد چشم و چراغ دامادش

ملک و ملت ملک

در قرآن کشیدہ اندر ملک

فضیلت امیر المومنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ

قوت ایمان

مدح حیدر بنو گو پس از عثمان

تسراے فضول

آن علم دارد و علم دارد رسول

درہ دورہ تسلیم

ہم پدر ہم پسر چو ابراہیم

تاج دیں او بود

آنکہ تاراج کفر و کین او بود

ت بد و دیدہ

ایزد اورا بعلم بگزیدہ

خواندہ بدل

علم کوین مرد را حاصل

ی دہم داماد

چشم پنمبر از جانش شاد

بن و فرماں برد

ہم بشنیدہ رفرادیکر

راز دار خداے پیغمبر

شرن ملک و مایہ دین او

محرم او بودہ کعبہ جاں را

کاتب نقش نامہ تتریل

کرده خصمان او چہ بندہ چہ حر

آل مردان و آل سفہ زیار

ہر کہ باشد خوار ج و ملعون

راز دار پیامبرش حمید در

صدف دور آل یس او

محرم او بودہ سر تر آن را

خازن گنج خانہ تاویل

مطبخ اینجا و دوزخ آنجا پُر

کہ نہ رفتند جز براہ عناد

واجب است کش بریزی خون

(باقی)

مصنفین عظیم کلام کی ادبی خدمات

مصنفین (شہلی اکاڈمی) کو اپنے شاندار علمی کارناموں کی وجہ سے بہت جلد عالمگیر شہرت حاصل ہو گئی اور اس کا آوازہ ہندوستان کے حدود سے گذر کر ایشیا کے دوسرے ملکوں اور یورپ و امریکہ تک پہنچ گیا لیکن ایک خود ستائی کے احساس کی بنا پر قدر دانوں کے اصرار و تقاضا کے باوجود اس کے خدمت گزاروں نے اس کی کوئی مسموط تاریخ لکھ کر نہیں پیش کی اس کی کو ڈاکٹر خورشید نعمانی نے جو دارالمصنفین سے براہ تعلق رکھتے ہیں اور جن کی تمام تعلیم و تربیت مصنفین کے ماحول ہی میں ہوئی ہے مصنفین کی ادبی خدمات پر ایک مسموط مقالہ لکھ کر پورا کیا ہے جس پر ان کو بمبئی یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی ڈگری ملی ہے یہ مقالہ چھ ابواب پر مشتمل ہے مقالہ نگار کا اصل مقصد تو دارالمصنفین کی ادبی خدمات پر روشنی ڈالنا تھا لیکن ضمناً اس میں مصنفین کی اس کے آغاز تاسیس سے لے کر سترہ تک کی مجمل تاریخ بھی آگئی ہے کتاب بہت محققانہ و کچھ اور قابل مطالعہ ہے۔ قیمت ۲۰ روپے۔

نمبر

ملفوظات خواجگانِ چشت کے مبادیات

(خواجگانِ چشت کے ملفوظات کی روشنی میں)

از

مولانا اخلاق حسین دہلوی بستی نظام الدین دہلی

(۴)

کے بیانات | خیر المجالس کے جامع مولانا حمید الدین قلندر ہیں، جو شیخ برہان الدین ملفوظات کے بھی جامع ہیں، خیر المجالس کی زبان شستہ و رفتہ ہے، البتہ اقل قلیل بیان میں گنجگاہ اور بے ربطی ہے، ایسا لگتا ہے کہ کھواب میں ٹاٹ کا پوند ہے اگر ہی کا ہے، تو محلِ استعجاب ہے، ورنہ مجموعی طور پر کتاب دھچپ ہے،

یار ہویں مجلس میں ہے کہ کسی شخص نے مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی سے حضرت خواجہ کے ایک ملفوظ کے متعلق دریافت کیا، (جس کا ذکر آئندہ آئے گا)، تو آپ نے

یہ ملفوظ ان کا نہیں ہے، یہ

نسخے مجھے بھی پہنچے ہیں، اور ان میں

بہت سے لفظ ہیں کہ جو ان کے اقوال

کے مطابق نہیں ہیں۔

یہ ملفوظ ایشان نیست، اس

برہن ہم رسیدہ است و در

لفاظ است کہ مناسب تو

نیت (خیر المجالس ص ۵۲)

اس بیان میں مجموعہ ملفوظات کے وجود سے انکار نہیں ہے، البتہ تحریف و کساق کی نشان دہی ہے، جو امکانی ہے، اس بیان میں حرفِ عطف بھی بلا ضرورت ہے، غالباً اس بیان کی روشنی میں مولانا حامد جمالی (المتوفی ۱۳۴۲ھ) نے لکھا ہے، و۔

نقل است از حمید قلندر کاتب ملفوظ

کتاب خیر المجالس کے کاتب حمید

خیر المجالس فرمودند

کہ اس نسخہ ہا برہن رسیدہ انداختا کہ

از ایشان باشد، در آن جا بسیار

کلمات مجاوران و معتقدان باوقوف

نوشته اند کہ ہرگز موافق احوال و

اعمال ایشان نیست،

(سیر العارفین ص ۹۵)

مولانا حامد جمالی نے اگرچہ بات کو بڑھا دیا ہے، اور معتقدوں اور مجاوروں کو کساق

و تحریف سے متہم کر دیا ہے، جو مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کے بیان میں نہیں ہے، اگر

قرین قیاس ہے، تاہم ان کے بیان میں بھی مجموعہ ملفوظات کے وجود سے انکار نہیں ہو، مولانا

حامد جمالی کے بیان کی یہ بھی خصوصیت ہے، کہ وہ بے جان اشار کی جمع کے لئے فعل جمع

لاتے ہیں، جو خلاف فصاحت اور مولانا حمید قلندر کی روش سے بعید ہے،

سوال کا جواب تو ختم ہو چکا ہے، قشہ تکمیل نہیں ہے، لیکن بعد ازاں کے بعد یہ

لکھا لکھا ہے،

فرمودند کہ خدمتِ شیخ نظام الدین

انہوں نے فرمایا کہ حضرت محبوب الہی

مرد کہ من یحییٰ کی تہ نہ نوشتہ ام
خدمت شیخ الاسلام فرید الدین
الاسلام قطب الدین و خواجگان
قدس اللہ ارواحہم و از مشائخ
یحییٰ شیخ تصنیف نہ کردہ اند
(خیر المجالس ص ۵۲)

نے فرمایا ہے کہ میں نے کوئی کتاب
نہیں لکھی ہے، اس نے کہ شیخ الاسلام
قطب الدین نے اور خواجگان چشت
قدس اللہ ارواحہم نے، اور ہمارے
شجرے کے مشائخ میں سے کسی شیخ
نے تصنیف نہیں کی ہے،

ن کا آخری جلد از مشائخ شجرہ ماخز میرے ذوق برگراں گزرتا تھا جو خوش
کہ کتاب نہ کو رو دیکھنے سے پتہ چلا کہ مضمون ایک قدیم نسخے میں یہ جملہ نہیں ہے
کو تقویت اور ذوق کو طمانیت ہوئی، اور یہ بات کھل گئی کہ یہ جملہ بیان کی
بد میں اضافہ کیا گیا ہے، جس نے بیان کو گنجلک اور مشتبہ کر دیا ہے، اور

جو حضرت محبوب الہی سے منقول اور بیان کے آغاز میں ہے، فوائد الفوائد
میں ہے، جس کے فعل نہ نوشتہ ام کی وضاحت کی جا چکی ہے، کہ اس سے مراد
سے انکار ہے، جملہ تحریرات سے انکار نہیں ہے، اسے کسی اور تحریر کے کوئی نیا
تہ کے مفہوم کو تصنیف کے لئے مخصوص گردانتا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟
معنی مراد لینے جو قائل کا مدعا نہیں، تفنن طبع کے بطور تو بیشک روا ہے اور
ن ہے، پھر اسے عبارت شدہ مابعد کے لئے دلیل بنانا اور عبارت مابعد کو جملہ
ظاہر کرنا جو فوائد الفوائد میں بھی نہیں ہے، ہرگز صحیح نہیں ہے، یہ عبارت
ب سے ہم آغوش ہے، کون کہہ سکتا ہے کہ مولانا حمید قلندر جیسے شایستہ نگار

اہل قلم کے قلم سے نکلی ہے، یا نکل سکتی ہے، یا مخدوم نصیر الدین چوانغ دہلی کی فرمودہ ہو سکتی ہے
جو متضاد ہے، اور ادبی استقام کی حامل ہے،

یہ دونوں بیان ہم متضاد ہیں، پہلے بیان میں ہے
"دراں بسیار الفاظ است کہ مناسب قوال ایشان نیست"

دراں بسیار سے کوئی نسخہ جعلی نہیں قرار پا سکتا، نہ کسی کے وجود سے انکار مانا جا سکتا ہے، مگر
دوسرے میں صریحاً انکار ہے، لطیف یہ ہے کہ مضمون ملفوظات سے متعلق ہے، مگر انکار ہے
تصنیف، ہے، یہ نثر نگار کیا اتنا بھی نہیں جانتا کہ مجموعہ ملفوظات میں اور تصنیف میں
زمین آسمان کا فرق ہے، اگر یہ مان لیا جائے کہ اس بیان کا تعلق محض تصنیف سے ہے
تو بھی تسلیم کرنے کی بہ تکلف ہی گنجائش تھکے گی، کیونکہ متبر باخذات میں خواجہ حسن بصری
کی تفسیر اور رسالہ ابراہیمؑ کا، اور رسالہ شیخ علودنیوری کا ذکر ملتا ہے، اگر یہ روش
ناپندیدہ ہوتی، تو شیخ جمال الدین ہانوسی کی تصنیفات کا ذکر کیوں ملتا،

اگر کتب ملفوظات کے وجود سے انکار ہی مقصود تھا تو ایک کے بعد دوسرے بیان
کی، اور دراں بسیار الفاظ کے کھڑا ک میں پھنسنے کی ضرورت ہی کیا تھی، ایک ہی
جملے میں کام تمام تھا، کہ دیا ہوتا کہ "کتب ملفوظات کہ از مشائخ مانسوب کردہ اند، اند
ایشان نیست" نہ تو حضرت محبوب الہی کے بیان کو دلیل بنانے کی ضرورت تھی، اور مشائخ
شجرہ با کا بدناما پویدہ لگانے کی ضرورت تھی، نہ بے امتیازی سے مجموعہ ملفوظات کو
تصنیف کہنے کی ضرورت تھی، جو بحر منلو مات کا بدناما داغ ہے، یہ کھڑا ک غماز ہے کسی
ادبی کارستانی کا، ع

شب کی خبر دیتی ہے آنکھ شرمائی ہوئی

سے نزدیک مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی سے منسوب سمجھنا یا منسوب بنانا
ولانا حمید قلندر کو بھی متم نہیں کیا جاسکتا ہے، کیونکہ ان کی کتاب میں
رسی نہیں ہے، حضرت مخدوم کو صاف دلی سے جو بات کہنی تھی، کر دی
است ان کے بیان سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کتبِ ملفوظات
کے وجود کے قائل نہ تھے،

حم الدلی کی کتبِ ملفوظات سے اسکا متفقہ میں سے ہرگز بھی ثابت
اقرار ثابت ہے،

کتبِ ملفوظات سے انکار ہرگز قرین تیس نہیں اور جعلی بتانا کھلی دہائی
تی تو شامل الاتقیاء جو شیخ برہان الدین غریب کے ایما سے تصنیف
ذات میں ان میں سے اکثر کا ذکر کیوں ہوتا، شیخ برہان الدین غریب
رگِ خلفاء میں سے تھے، جن کی عمر کا طویل زمانہ حضرت محبوب الہی
را تھا، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی بھی انھیں عزیز و محترم جانتے تھے
م آخر ان کا عرس کرتے رہے، وہ اپنے شیخ کے نظریات سے سربوگناؤ
ب ملفوظات جعلی ہوتیں تو ہرگز ان سے منسوب کرنا گوارا نہ کرتے۔

اسی خوشگوار روحانی ماحول میں پرورش پائی تھی، اگر اس عرس میں
تبہ خیال کیا جاتا تو بعض ملفوظات کا ذکر ان کے زبانِ قلم پر کیوں
بر الدین چراغ دہلی کے مقتدر مرید مولانا محمد مجیر وجیہ ادیب نے نفاذ کیا
ملفوظات مشائخِ چشت سے بھی استفادہ کیا ہے، ان کے ماحذات
ماتج ابجان کو بنظر اصلاح شیخ کمال الدین علامہ نے بھی دیکھا تھا،

اگر خیر الجالس میں یہ ازکار رفتہ بیان ہوتا تو اس سے وہ ضرور متاثر ہوتے اور اپنے شیخ کے
نظریہ کو ہرگز نظر انداز نہ کرتے، تو اتر سے ثابت ہے کہ عہدِ بہ عہد ثقہ اہل قلم کتبِ ملفوظات سے
استفادہ کرتے رہے ہیں، جناب سید صلیح الدین عبدالرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیریؒ کا ابتدائی زمانہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ

ہی کا تھا، ان کی وفات ۷۷۷ھ میں یعنی حضرت نظام الدین اولیاءؒ کے وصال ۷۷۷ھ سال
بعد ہوئی، ان کے مجموعہ ملفوظات خواجہ پرنعتؒ میں صاف طور پر ذکر ہے کہ شیخ عثمان دہلویؒ
کے ملفوظات کو حضرت خواجہ حسین الدینؒ نے جمع کیا ہے (ص ۸۸) اسی طرح ان کے مجموعہ ملفوظات
نخ المعانی میں حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ کے ملفوظات کے حوالے ہیں (ص ۲۹-۵۱)
ان سے حضرت شرف الدین یحییٰ منیریؒ نے استفادہ بھی کیا، پھر شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ
کے مطالعہ میں بھی یہ ملفوظات رہے، انھوں نے واضح طور پر اخبار الاخیار میں لکھا ہے کہ
خواجہ بختیار راشدیؒ نے حضرت خواجہ معین الدین قدس سرہ کے ملفوظات جمع کئے (ص ۲۲-
۲۵) اور حضرت گنج شکرؒ کے ملفوظات شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے مکتوب کئے (ص ۵۲)

(معارف اعظم لکھنؤ مارچ ۱۹۷۹ء)

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے مطالعہ میں بھی خیر الجالس تھی، انھوں نے تین صفحے سے زیادہ اس سے
استفادہ کیا ہے، پھر کیا وجہ ہے کہ کوئی بھی خیر الجالس کے مذکورہ بیان سے متاثر نہیں، نیز مشائخِ چشت کی

لے در دلیل الامارین کہ خواجہ قطب الدین بختیار راشدیؒ از ملفوظات خواجہ قدس سرہ جمع کردہ تھے بعضے از ملفوظات
گنج شکرؒ بخط شیخ نظام الدین اولیاءؒ یا فقہ اند مکتوب می گردد۔ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت
بابا صاحبؒ کے ملفوظات مولانا بدر الدین اسحاقؒ نے بھی جمع کئے تھے، دسے رارسال الیست مسیحی اسرار الاولیاء کہ
دوسے ملفوظات گنج شکرؒ را جمع کردہ (اخبار الاخیار ص ۶۷)

تو آج تک استفادہ کیا جا رہا ہے اور کوئی بھی جلی مان کر انھیں نظر انداز نہیں کر رہا۔ بیان کو حضرت محبوب الہیؒ سے منسوب اور مخدوم نصیر الدین چرلغ دہلی سے پھر بے اعتنائی کا سبب کیا ہو سکتا ہے؟ دو باتوں میں سے ایک بات مانتی مجلس کے قدیم نسخوں میں نہیں ہے جو زیادہ قرین قیاس ہے، یا اگر ہے تو یہ وہ اونٹ ہے جس کی کوئی کل سیدھی نہیں، ثقہ اہل قلم نے اسے درخور اعتناء نہ فرماتے رہے، اگر ایسا کیا ہے تو یہ ان کی نکتہ دانی اور بصیرت باطنی کی دلیل کے تنقید نگاروں کو یہ سگوندہ ہاتھ لگا ہے۔

مجلس کی زیر بحث عبارت ہرگز لائق اعتناء نہیں اور اس کے پیش نظر شیخ پشست ملفوظات کو جلی قرار دینا درست نہیں۔

بن کرانا | اس واہمہ کو کہ کتب ملفوظات جلی ہیں، ذہن نشین کرانے کی زیادہ سے فوائد الفواد ہی کے بیان کو جس کا ایک جملہ اس سے پہلے بیان میں نقل ہو چکا ہے دہرایا اور لکھا ہے :

داشت کرد کہ در فوائد الفواد آمدہ است کہ شخصہ بخد مت شیخ الاسلام شیخ نظام لغزیز عرض داشت کرد کہ من بر شخصہ کتاب دیدہ ام از تصنیف شیخ خدمت شیخ عادت گفتہ است، من هیچ کتاب تصنیف نہ کردہ ام و خواجگان مانیز نہ کردہ اند، آری خدمت شیخ هیچ کتاب تصنیف نہ کردہ است، باز بندہ عرض داشت ہا دریں وقت پیدا شدہ است، ملفوظات شیخ قطب الدین و شیخ عثمان خدمت شیخ نہ بود، خواجہ فرمودند نہ بود۔ اگر بودے خدمت شیخ فرمودے (خیر المجلس ص ۵۳)

قطع نظر اس سے کہ فوائد الفواد کے حوالے سے جو عبارت منقول ہے، بعینہ وہ فوائد الفواد میں نہیں ہے سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب پہلے ہی بیان میں یہ موجود ہے کہ خواجگان چشت و از مشایخ شجرہ ما یسج شخصہ تصنیف نہ کردہ است (ص ۵۲) تو اس سے تسلی کیوں نہیں ہوئی، کیا غامی رہ گئی تھی جس کو رخ کرنے کے لئے مکرر دریافت کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی؟ ہے کوئی جو یہ کہہ سکے کہ یہ سات سطری بیان تحصیل حاصل نہیں ہے جس سے کتاب کا اعتبار مجروح ہوتا ہے، یہی دلیل اور ردش دلیل ہے کہ جلی کے واہمہ کو تقویت دینے اور ذہن نشین کرانے کی بے جا کوشش کی گئی جو جس نے حقیقت کے چہرے سے نقاب الٹ دیا ہے۔

یہ بتایا جا چکا ہے کہ جو عبارت اس بیان میں فوائد الفواد کے حوالہ سے نقل ہے وہ بعینہ فوائد الفواد کی عبارت نہیں ہے، بلکہ مسخ شدہ ہے، اُنہل، بے جوڑ اور اغلاط کی دلدل ہے، جس کا تجزیہ مناسب ہوگا۔

متکلم کا بیان ہے "من بر شخصہ کتاب دیدہ ام از تصنیف شیخ" متکلم نے کہیں کسی کے پاس کتاب دیکھی، غالباً اسی ماثلت سے اس کو شبہہ ہوا اور وہ سمجھا کہ یہ شیخ کی تصنیف ہے، یہ رائے دیکھنے والے نے خود قائم کی ہے، یہ بات اسے کسی نے سکھائی یا بتائی نہیں ہے کہ یہ شیخ کی تصنیف ہے، اس جزد کے متعلق اتنا ہی ذہن نشین رکھنا کافی ہے۔

جملہ کا آخری حصہ ہے "از تصنیف شیخ" یہ مبہم ہے، لفظ شیخ وضاحت چاہتا ہے کہ شیخ سے مراد کون بزرگ ہیں، یہ جملہ حضرت محبوب الہیؒ کے روبرو بولا گیا ہے، قرینہ یہ بتاتا ہے کہ شیخ سے مراد متکلم کی حضرت محبوب الہیؒ ہیں، محل گفتگو اور آداب مجلس کا اقتضایہ ہے کہ شیخ کے ساتھ تعظیمی الفاظ کا اضافہ بھی ہوتا، تاکہ دلالت تشنہ تکمیل نہ رہتی، خصوصاً اس لئے کہ حضرت محبوب الہیؒ کی مجلس وہ مجلس تھی جہاں اچھے اچھے باکمال عجز و نیاز سے سرجم رہتے تھے، صرف شیخ کہنا اور حضرت

ی کے رو برو کہنا ہرگز مقتضائے حال کے مطابق نہیں ہے۔

اس کے بعد اس بیان کا جواب ہے جو حضرت محبوب الہی کی زبانی نقل کیا ہے یہ بھی وہی نسخہ شدہ عبارت ہے جس میں ایک جملہ کا اضافہ بھی ہے، یہ عبارت اغلاط سے اور کسی ایسے شخص کی سخ کردہ ہے جو بالکل ہی مبتدی ہے، بلکہ مبتدی سے بھی گیارہ گنا زیادہ ہے۔ اسے بطور جواب کے حضرت محبوب الہی سے منسوب کرنا درست ہے، وہ مبتدی جسے فارسی میں ذرا بھی شہد بد ہے، وہ بھی مذکورہ بیان کا یہ جواب نہیں ہے جو حضرت محبوب الہی سے منسوب کر دکھایا ہے جو عالم و عارف زبان دان و اہل زبان و دماغ سیدہ بزرگ تھے جواب یہ ہے:

فادات گفتم است من، هیچ کتابے تصنیف ذکر و نام و خواجگان مانیز نہ کردہ اند!

بوجود ہے پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ "اد تفاوت گفتم است" فعل بھی بصیغہ ثانی ہے، فاعل فاعل متکلم نے جو کچھ کہا ہے اپنے صوابدید سے کہا ہے، اس سے کسی نے کچھ نہیں ہے ضمیر فعل دونوں بصیغہ حاضر ہونے چاہئیں، افعال و ضمائر کی ایسی غلطیاں سے بھی کم ہی ہوتی ہیں، چہ جائیکہ کسی پڑھے لکھے سے صادر ہوں، حضرت محبوب الہی اس طرح فرماتے:

ویدہ تفاوت می گوئی:

بہ تفاوت کثیرہ بعض جملے فوائد الفوائد سے منقول ہیں، تاقل پہلے جملے کے اصل متنازل ہے، دوسرے جملے میں نہ نوشتہ ام کو تصنیف نہ کردہ ام کر دیا ہے، تیسرے جملے کا جو شوق ہے بلکہ افترا ہے، یہ ہے وہ ساری کائنات جو کتب ملفوظات کو جعلی ہے، مولانا حمید قلندر سے تو یہ ہرگز توقع نہیں کہ وہ یہ بے سرو پا عبارت لکھتے۔

کہنے والا یہ کہتا ہے کہ میں نے دیکھی ہے جواب دینے والا کہتا ہے کہ وہ غلط کہتا ہے، یہ کیا منطق ہے، کہنا تھا: تم نے غلط کہا ہے۔ ان دانشوروں پر جو اس بے ربط عبارت کو بنیاد بنا کر کتب ملفوظات کو جعلی بتا رہے ہیں جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کا یہ فرمانا بجا ہے:

"یہ وہ لوگ ہیں جو ہماری مذہبی، روحانی اور ثقافتی وراثت کا تمسخر کر کے ہم کو اپنے

باطنی کی غفلت سے بے گانہ کرنا چاہتے ہیں۔"

(معارف، عظیم گڈ، ص ۳۶۳، ۳۶۴، مئی ۱۹۷۹ء)

تاکہ خالی الذہن ہو کے مادی قدروں کو آسانی سے قبول کر لیا جائے، جو تو میں تنزل کے گڑھے میں گرے لگتی ہیں، یا اگر چکی ہوتی ہیں ان کے اسلاف کو اسی طرح ہت ملات بنایا جاتا ہے۔ تراجم کی کیفیت | مشایخ چشت کے ملفوظات کے جو تراجم دستیاب ہوتے ہیں، وہ فارسی متن سے بھی زیادہ مخدوش اور غلط ہیں، وہ روایت جو حضرت خواجہ عثمان ہارونی کے مجموعہ ملفوظات میں ہے، وہ متن میں کس طرح ہے اور ترجمے میں اس کا کیا رنگ روپ ہے دیکھنے کے لائق تو فارسی متن میں ہے:

عبداللہ بن مسعود نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ جو چائیں گائیں زخمی یا ذبح کرتا ہے تو اس کے

نامہ اعمال میں ایک خون کا گناہ لکھتے ہیں اور جو دستا بھیریں زخمی یا ذبح کرتا ہے اس کے نام ایک خون لکھتے ہیں، جو کوئی

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت

کرد اند رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کہ

چہل مادہ کا و بسمل کند خون یک گناہ

در نامہ اعمال او بنویسند و ہر کہ وہ

گو سفند بسمل کند یک خون بنام او بنویسند

ہر کہ جانور سے را بہوا سے نفس بسمل کند

اس کے نام ایک خون لکھتے ہیں، جو کوئی

رکھ دیراں کردن خانہ کعبہ

کسی ایک جانور کو نفسانی خواہش سے

شد، مگر بہ چلے کہ دریاں روا

زخمی یا ذبح کرتا ہے وہ ایسا ہے کہ اس نے

خانہ کعبہ کو ویران کرنے میں مدد کی ہے

مگر جس کسی مجلس میں روا ہے (رواہ)

(ارواح ص ۲۷)

نیک گناہ کی ترکیب محل نظر ہے، گناہ یک خون مناسب ہوتی۔

بطور حدیث مروی ہے، صوفیائے کرام کا حدیث کے باب میں مسلک یہ ہے

ہیں رہنے دیا جائے، حضرت محبوب الہی کا اشارہ ہے:

جو حدیث سنیں تو یہ نہ کہنا چاہئے کہ یہ

م بشنوند نتواں گفت کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث

رسول (صلی اللہ علیہ وسلم)

نہیں ہے، مگر یہ کہہ سکتا ہے کہ جن کتابوں

میں تو اس گفت کہ در کتب

میں انھوں نے (محدثین نے) حدیث

ثبت جمع کردہ اندوا اعتبار

جمع کی ہیں، اور وہ معتبر مانی گئی ہیں،

مردہ است۔

(ان میں یہ حدیث) نہیں آئی ہے۔

(نفوس اد ص ۲۳۳)

ت اطلاق میں رہنے دیا جائے گا، البتہ یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ ممکن ہے کہ اس

ت کے ساتھ نقل نہ ہو سکی ہو، اس روایت کا ترجمہ مولوی غلام احمد بریاں مرحوم نے

مولانا نے حضرت مولانا مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ جو شخص چاہے

رے ایک خون اس کے نام لکھا جاتا ہے اور جو شخص سو بکریاں ذبح کرے اس کے

ن تحریر کرتے ہیں اور جو شخص جانور کو ہوائے نفس سے ذبح کرتا ہے اس کا حال

ایسا ہے جیسا کہ اس نے خانہ کعبہ کے ڈھانے میں مدد کی، مگر ان کا ذبح کرنا اس محل میں روا

ہے جہاں ان کا ذبح کرنا درست ہے۔ (مجموعہ ملفوظات خواجگانِ پشت ترجمہ انیس الارواح ص ۲۰)

خون یک گناہ کا ترجمہ ایک خون کیا ہے، نامہ اعمال کا ذکر ہی نہیں، ذہ (دس) بھیڑوں کا ترجمہ سو

(صد) بکریاں کیا ہے، بھیڑ بکری میں باعتبار لغت مضائقہ نہیں، بھی 'کا اضافہ ہے، جانور نے

کی یاے وصال یا تنگی کا ترجمہ محذوث ہے، ویران کا ترجمہ ڈھانے کیا ہے، ویران لغت میں

اجاڑ اور غیر آباد کو کہتے ہیں، ڈھانے کو نہیں کہتے، تن میں مجھے ہے، جو غالباً کاتب کا سہو ہے،

اس کا ترجمہ محل قرین قیاس ہے، اصل اور ترجمہ میں جو فرق ہے، وہ ظاہر ہے، اسی روایت کا ذکر

بقول مولانا حمید قلندر مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی مجلس میں آیا تھا اور اس طرح آیا تھا:

ایشان (خواجہ عثمان ہرودی) فرمودہ اند کہ

دو مادہ گاؤ ذبح کنند یک خون کردہ باشد

دوسرے چار مادہ گاؤ ذبح کند دو خون کردہ

باشد دوسرے گاؤ گو سفند ذبح کنند یک خون کردہ

باشد دوسرے گو سفند ذبح کنند دو خون

کردہ باشد (خیر المجالس ص ۵۲)

انیس الارواح میں چہل مادہ گاؤ ہے، خیر المجالس میں دو مان گاؤ ہے زمین آسمان کا فرق ہے

لطف یہ ہے جو صلہ چالیس کا ہے وہی دو کا ہے، پھر دو گنی تعداد بیان کی ہے اسی کے مطابق صلہ

بتایا ہے، اس کی ضرورت کیا تھی، البتہ ذہ گو سفند بدستور ہے، بریاں کی طرح سو (صد) نہیں بنایا،

مگر دو گنی تعداد اس کی بھی بیان کی ہے جو بالکل بے مصرف ہے، میں حیران ہوں کہ مخدوم نصیر الدین

چراغ دہلی کی جناب میں ایسی گفتگو بھی ہوتی تھی، پھر مولانا حمید قلندر جو اچھے انشا پر داز تھے انھوں نے

سکاتوں نقل کر دیا، جو بیان کا بھی نقص ہے اور انشاء کا بھی، البتہ یہ ممکن ہے کہ غلطی کی جناب میں نہ یہ ذکر آیا ہو اور نہ مولانا حمید قلندر نے اسے قلمبند کیا ہو اور نہ ہو۔

روایت از اول تا آخر نامتام ہے، یہ ذکر ہی نہیں کہ بطور حدیث اسے ذکر کیا ہے، خودم کا جواب کچھ اور ہوتا اور بصیرت افزا ہوتا، اس سے تو یہ بیان مشتبہ اور من رسیدہ است، اگر یہ صحیح ہے تو جواب ایسا ہوتا جس سے پوری روایت صحیح بیان کیا گیا ہے اس کے متعلق یہ کہنا صحیح ہے کہ اس ملفوظ ایشا نیست، کہ خیر المجاس کی یہ روایت مخدوش ہے، واقعہ کی صحیح عکاسی نہیں ہے، اور خواہ منسوب بنانا دردغ بیانی ہے، خیر المجاس کے مترجم مولوی احمد علی ٹوکنی مرحوم نے

مجلس سے عرض کی کہ ملفوظ حضرت خواجہ عثمان ہارونی قدس سرہ العزیز میں شیوں کا قول ہے کہ جو دد گائے ذبح کرے اس نے گویا دو خون کیے، جو چار ذبح کیے اور جو چار گورہ ذبح کرے اس نے گویا ایک خون کیا.....

(سراج المجاس ص ۳۵)

عبارت کا ترجمہ ہے جو خیر المجاس میں ہے، خیر المجاس میں دد گائیں ذبح کرنے کا ترجمہ میں دو خون ہو گیا ہے، اور چار کے عوض دو خون کی بجائے چار خون ترجمہ میں بھیڑوں کے ذبح کرنے کا حملہ ایک خون ہے، ترجمہ میں چار کے ذبح کرنے کا اسالکین میں مثل حدیث مروی، خیر المجاس میں خواجہ عثمان ہارونی کا مقولہ نہیں، بلکہ بتایا ہے، نہضت کہ جتنے منہ اتنی باتیں۔

اس ایک ہی روایت سے ترجمے کی کیفیت آئینہ ہو جاتی ہے، وہ کیسے دانشور ہیں جو ایسے ترجموں کو تنقیدی بنیاد قرار دیتے اور لکھتے ہیں:

اس وقت میرے سامنے کوئی فارسی متن نہیں ہے، اس مضمون میں مجھے مولیٰ دیے گئے ہیں، وہ اس اردو ترجمہ کے ہیں جو بہشت بہشت کے نام سے ۱۹۵۶ء میں لاہور سے چھپا تھا..... اگر مترجم نے کہیں فارسی متن سے اخراٹ کیا ہو تو میں فی الوقت اس کی تصحیح سے قاصر ہوں۔ (منادی دہلی ص ۱۶۰، حاشیہ بابا فرید نمبر جلد ۴۹ شماره ۴ - ۵ - ۶ - ۷ - ۸ - ۹ - ۱۰ - ۱۱ - ۱۲ - ۱۳ - ۱۴ - ۱۵ - ۱۶ - ۱۷ - ۱۸ - ۱۹ - ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰ - ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲ - ۱۰۰۳ - ۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ - ۱۰۰۶ - ۱۰۰۷ - ۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰ - ۱۰۱۱ - ۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ - ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ - ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ - ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ - ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ - ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ - ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ - ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ - ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ - ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ - ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ - ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ - ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ - ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ - ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ - ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ - ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ - ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ - ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ - ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ - ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ - ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ - ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ - ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ - ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ - ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ - ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ - ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ - ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ - ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ - ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ - ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ - ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ - ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ - ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ - ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ - ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ - ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ - ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ - ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ - ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ - ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ - ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ - ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ - ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ - ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ - ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ - ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ - ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ - ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ - ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ - ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ - ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ - ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ - ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ - ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ - ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ - ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ - ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ - ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ - ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ - ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ - ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ - ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ - ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ - ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ - ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ - ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ - ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ - ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ - ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ - ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ - ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ - ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ - ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ - ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ - ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ - ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ - ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ - ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ - ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ - ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ - ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ - ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ - ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ - ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ - ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ - ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ - ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ - ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ - ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ - ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ - ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ - ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ - ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ - ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ - ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ - ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ - ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ - ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ - ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ - ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ - ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ - ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ - ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ - ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ - ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ - ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ - ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ - ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ - ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ - ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ - ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ - ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ - ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ - ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ - ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ - ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ - ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ - ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ - ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ - ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ - ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ - ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ - ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ - ۱

اضایہ کہ بزرگانِ دین کے سب ہی عقیدہ مند اس ضرورت کو محسوس کریں اور
میں کہ ملفوظات کے خلاف جو محاذ قائم کیا جا رہا ہے، کیوں؟ غور و فکر سے
میں گے، اور تدارک کے لئے لائحہ عمل تجویز کر لیا جائے گا، جو بالاتفاق
عے تو خاطر خواہ یہ فتنہ فرد ہو سکتا ہے۔

ہے کہ قدیم ملفوظات کی نوٹواسٹیٹ کا پیاں فراہم کی جائیں جو آسانی سے
ان کے باہمی مقابلے سے ان کی تصحیح کی جائے اور انہیں شائع کرایا جائے
ان کے تراجم بھی شائع کئے جائیں، اردو، ہندی، پنجابی، پوربی، بنگالی،
تلنگی، ہمارا شری، غرض کہ ہندوستان کی ہر زبان میں اور انگریزی میں بھی
م و احتیاط سے اور کامل اخلاص سے اس کام کو کیا جائے، اور نشر و اشاعت

حاصل مقدمہ لکھا جائے اور پوری صحت سے اعتراضات کے جواب دئے
وسلیقہ سے رفع کیا جائے، اگر کامل استقلال سے کام کیا جائے گا، تو
اچھا معاشرہ رواج پائے گا جو مقصود اصلی ہے ان ملفوظات کا، لیکن
شد ضروری ہے مجھے توقع ہے کہ اولیاء اللہ کے عقیدہ مند اس ضرورت کو
اپنے حلقے میں کام شروع کر دیں گے، پہلا قدم یہی ہے کہ ملفوظات کے
تک شائع کیا جائے، اگر مستعدی سے کام لیا جائے گا تو اشاعت بھی آسان
ہے جب عمل کا آغاز ہوگا تو جو موانع حائل ہوں گے رفع ہوتے رہیں گے۔

بنہ گام و خواہی بیاب

لہ 69 Ph. Kage, R. G.

راجہ جے سنگھ کی رصد گاہیں

از

جناب شہیر احمد خاں غوری ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی سابق رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش

(۲)

جے سنگھ کا مسلم ماخذ

مسلم علم الہیت سے راجہ جے سنگھ کی | چنانچہ فاضل مصنف (رحمی۔ آر۔ کے) موجد الفاظ میں اس
اثر پذیر کی کا مسئلہ | اثر پذیر کی کا اعلان کرتا ہے

”ان عوامل و اثرات کے باب میں ذرا سا بھی شک نہیں ہے، جنہوں نے اس کی (راجہ
جے سنگھ کی) ہیبتی سرگرمیوں کا رخ متعین کیا، یہ ان بیگ بیٹے مسلمان ہیبت دانوں کے
اثرات تھے۔“

خود راجہ کو اس کا اعتراف ہے، حالانکہ جس وجہ سے بھی ہو، اس نے ان ہندو جوتش اور
یورپی ہیبت کی کتابوں کی جو اس کے مطالعہ میں رہی تھیں، تفصیل نہیں بتائی، مگر مسلم علم الہیت
کے ان شاہکاروں کا جن سے اس نے استفادہ کیا تھا، بڑے غرور و تہاج کے ساتھ نام بہ نام

نیم کتاب ہمارے ہندی اور "زیر زنگی" سے پہلے وہ علم الہیئت کے چار شاہکاروں کے
س زمانہ میں مشہور و متداول "متعارف" تھے،

متعارف مثل زیر جدید سعید کوڑکائی و خاقانی و تہیلات ملا چند اکبر شاہی و
شاہجہانی

مصنف (جی۔ آر۔ کے) نے جس وجہ سے بھی ہو ان میں سے صرف پہلے میں کا
س میں بھی انوسناک تسامع ہوئے ہیں تفصیل آگے آرہی ہے،

مالی، عربی، علم الہیئت سے راجہ کے تاثر کے سلسلہ میں فاضل مصنف نے
ت و انوں کا نام لیا ہے :- اقلیدس، ابرخس، بطلمیوس، عبدالرحمن بن عمر البرکس
طوسی، علی بن محمد السید الشریف، جمشید بن مسعود "جات" (غیاث الدین؟)
مولانا چند (چاند)

چار کتابیں مشہور تھیں: اصول الہندسہ و احکام "علم ہندسہ میں اور کتاب
ت الفلک اور کتاب العطیات "متوسطات میں، اصول الہندسہ و احکام
کا کوئی دو ہزار سال تک تمدن دنیا میں ہندسہ کی ادبیات عالیہ میں محسوب ہوتی
و ہندسہ کے فضلاء اس سے بے نیاز نہیں رہ سکتے تھے، خود راجہ کے زمانہ
میر محمد ہاشم نے اس کی مبسوط شرح لکھی تھی، راجہ کے ایام سے سنسکرت
س "کے نام سے اس کا ترجمہ کیا گیا تھا، مگر "زیر زنگی" میں اس کا کوئی ذکر
سے تعرض کا کوئی محل بھی نہیں تھا، کتاب العطیات بھی ہندسہ ہی میں ہے،
ظاہر بات الفلک "Phaenomena" نہ صرف ہندسہ کردی

س اب۔

بلکہ ریاضیاتی (ہندی) ہیئت کے اہم مسائل پر بھی مشتمل ہے، مگر راجہ نے "زیر زنگی" میں اس
کے تعرض نہیں کیا، المناظر "بصریات" (Optics) میں ہے، مگر راجہ نے ان مسائل سے
بھی تعرض نہیں کیا۔

"زیر زنگی" میں جے سنگھ نے اقلیدس کا ذکر صرف دیا چہ میں بطور "براعت استہلال"
کیا ہے :-

"برابری اقلیدس در بیان اشکال صنایع اور نے ناتمام"

ابرخس (Hipparchus) یونانی علم الہیئت کے آخری اور چوتھے دور
ریاضیاتی علم الہیئت "کا بانی و مفتح ہے، بد قسمتی سے اس کی کوئی تصنیف و تہذیب و تواتر سے
محفوظ نہ رہ سکی، اس کی دریافتوں تک رسائی کا واحد ذریعہ بطلمیوس کی "کتاب المجسطی" ہے، جیسا کہ
البیرونی "قانون مسعودی" میں کہتا ہے:

"ولم یقع الینا شیئ من کتب ابرخس یشف بہ الحال فحد لنا خبر و
الی اعمال بطلمیوس لانه قولها و احتاط فیہا"

جے سنگھ نے اجرام سماوی کی حرکت کے سلسلے میں "گردش دوری" (Circular
model) کا انتساب بطلمیوس کے ساتھ ساتھ ابرخس کی جانب بھی کیا ہے :-

"چوں راصدان پیشین مانند ابرخس بطلمیوس مدار تعادیل و اداساٹ بر سکہاے فکلی کہ قرار داد
ایشان است داشته اند ... الخ"

لیکن غالباً فاضل مصنف (اور اسی طرح راجہ جے سنگھ کے دوسرے تبصرہ نگاروں) کے پیش نظر

لے زیر محمد شاہی: ص ۱۰۰ لے ابوریحان البیرونی: القانون المسعودی

لے زیر محمد شاہی: ص ۴۶ ظ۔

س کے سامنے تو دیباچہ کا وہ جملہ تھا جو بے سنگھ نے بطور براعت استعمال کیا،

نیز، کی مناسبت سے بطور صنعت تینیں ناقص لکھا ہے :

غور محیط قدرتش ابرخس خس است برہم زدہ دست افسوس !

کی کتاب الجسطی سے راجہ کے تاثر کا یہی ذکر اوپر آچکا ہے، لیکن فاضل مصنف کے بابی کے دیباچہ کا اگلا جملہ تھا :

نہ ارتقاء قدرتش بظلمیوس خفاشے از رسیدن بآفتاب حقیقت مایوس !

الصوفی چوتھی صدی ہجری میں عضد الدولہ دہلی کے دربار کا ایک عظیم

علم الثوابت کے باب میں اس کی کتاب "صور الکو اکب" علم ہیئت کی عالی

محسوب ہوتی ہے، الیغ بیگ نے اپنی زیچ میں ثوابت کی جو مبسوط فہرست

فی کی "صور الکو اکب" سے متاثر ہو کر مرتب کی گئی تھی، اس نے اس کتاب کا

بنے یہاں تیار کر لیا تھا اور دائرۃ المعارف حیدر آباد نے "صور الکو اکب" کی

ختم سے بھی مدد لی ہے، راجہ بے سنگھ نے اپنی "زیچ" کی آخری فصل میں کچھ اور

بول و عرض دیا ہے، اس کے پیش نظر الیغ بیگ کی مبسوط فہرست تھی جس سے

بھی کیا تھا، اس استفادہ کا بدیں طور حوالہ دیتا ہے :

الیغ بیگ کا کافی بود، بآں قناعت کردہ شد !

دہلی کی عظمت فن کی تعریف میں رطب اللسان ہے، چنانچہ تیسرے مقالہ کے

کہتا ہے :

نصونی کتابے در معرفۃ ثوابت نوشتہ است کہ ہمہ فضلاء آں را تلقی قبول

ب لے زیچ محمد شاہی ص ۸۲ ب .

کردہ (۱۰۰)

اس لئے راجہ بے سنگھ جس کی زیچ "الیغ بیگ" کی زیچ کا جرحہ ہے اس سے اس کی

کتاب "صور الکو اکب" سے ضرور واقف ہوگا، اگرچہ اس کی لائبریری میں ہنوز اس کی موجودگی

کی تصدیق نہیں ہوئی،

محقق طوسی (نصیر الدین طوسی) کی اہمیت و عظمت اسلامی علم الہیئت کی تاریخ میں کسی

تعارف کی محتاج نہیں ہے، اس کی طرف اوپر اشارہ کیا جا چکا ہے، وہ زیچوں کے اس

سلسلہ کا بانی ہے، جس کا اختتام راجہ کی زیچ محمد شاہی پر ہوا، اور اگرچہ زیچ الیغ بیگ

کی اشاعت کے بعد اس کی پہلے کی سی مقبولیت نہیں رہی تھی، پھر بھی اکثر علمائے خارجیہ

زائچہ سازی میں اول الذکر کے بجائے اسی پر اعتماد کرتے تھے، چنانچہ مولانا الیاس اردبیلی نے

جو بادشاہ ہمایوں کے اساتذہ میں سے تھے، اکبر کا زائچہ محقق طوسی کی مرتبہ "زیچ الیغانی" ہی کے

ذریعہ تیار کیا تھا، چنانچہ ابوالفضل "اکبر نامہ" میں اس کا عنوان بدیں طور دیتا ہے :

"صورت زائچہ و اقدس منقول از خط مولانا الیاس اردبیلی موافق زیچ الیغانی"

لہذا قیاس مقتضی ہے کہ راجہ نے اس سے بھی استفادہ کیا ہو، یا علی الاقل اس کے کتب خانہ میں

رہی ہو، اگرچہ قدر نا شناسوں کی بے اعتنائی کے بعد بے پور کی لائبریریوں میں اس کا پتہ

نہیں چل سکا۔

نصیر الدین طوسی کے دوسرے ایسی مصنفات میں تحریر الجسطی تذکرہ فی الہیئۃ رسالہ ہیئت

'بست باب' خصوصیت سے مشہور ہیں، لیکن یہ بھی راجہ کے پیش نظر رہے ہوں، بالخصوص آخر الذکر

جو اپنے موضوع پر انتہائی اہم شاہکار ہے، اور راجہ کو اس کی تیاری اور استعمال سے خصوصی

لے زیچ الیغ بیگ،

لے اکبر نامہ ص ۲۰۔

میر سید شریف (میر سید شریف جرجانی) کا زیج محمد شاہی میں کہیں مذکور نہیں ہے
مجموعہ قمری ضرور تھے مگر اتنے عظیم المرتبت ہیئت وال نہیں تھے کہ ان سے
تہ کو نظر انداز کر کے راجہ ان کا ذکر کرتا، ان سے عظیم تر اور مقبول تر قاضی زادہ
رحمٰن چشتی آج کے دن تک ریاضی و ہیئت کے اعلیٰ نصاب میں داخل ہے،
شریف کے ریاضیات میں کمتر معیار کا اعلان کیا تھا۔
وہ طوسی کی دوسری شروح کی طرح ان کی شرح مذکورہ بھی راجہ کے کتب خانہ میں
مذکور کا کوئی امکان نہیں ہے، ایسا اندیشہ ہوتا ہے کہ یہ نام ان کے رہنماؤں
مزیں تفصیل آگے آرہی ہے۔

دو جہات (غیاث الدین) الکاشی کا ذکر اوپر آچکا ہے، انجینگ نے
غزنی کی سب سے پہلی سائنٹفک اکیڈمی قائم کی تھی، وہ اس کے ارکان اربعہ
س کی تعمیر کردہ رصد گاہ کے پہلے سربراہ، مگر وہ اس سے کوئی آٹھ سال
بل و تمیم کے لئے 'زیج خاقانی' کے نام سے ایک 'زیج' لکھ کر بادشاہ انجینگ
مزیں تفصیل آگے آرہی ہے۔
اند کا ذکر بھی آگے آرہا ہے۔

الاول، ص ۱۸: قال السيد الشريف في حقه غلب على طبعه الرياضيات وقال
بأنه لا يقدر على الاقادة في العلوم الرياضية. (میر سید شریف قاضی زادہ
کے مزاج پر ریاضیات کا غلبہ ہے، اور قاضی زادہ کہتے تھے کہ میر سید شریف مجھے ریاضیات
سے تعین ص ۲۳۸. ۳ اشتقاق النعمانی، ص ۱۷۸۔

اسلامی علم الہیئت کے مشہور و متعارف شاہکاروں میں سے راجہ جے سنگھ نے خصوصیت کے
ساتھ چار کتابوں سے استفادہ کا اعتراف کیا ہے
"زیجائے متعارف زیج جدید سعید گورگانی و خاقانی و تسہیلات ملاپند اکبر شاہی و ملا فرید شاہجہانی"
مگر فیاض مصنف نے ان چار کو تین میں بدل دیا ہے، لکھتے ہیں:

"He found that the Calculations of
the stars as obtained from the tables
in Common Use such as the new tables
of SAID GURGANI (and KHA KHANI)
and the Tushilat... Kulla Chana Arabi
Shahi and the Hindu books, and the
European tables, in Very many Cases
give them widely different from those
determined by Observation"

(C. R. Kaye, p. 11)

مگر انتہائی افسوسناک وجہ ہے کہ انھوں نے اول الذکر کا مصنف 'میر سید شریف' کو سمجھ لیا، چنانچہ
پایسین حوashi میں لکھتے ہیں:

"Possibly Ali b M. al Saiyed al-
Sharif al - Gurgani"

لے زیج محمد شاہی، ص ۱۷۸۔

who lived from A.D. 1339 to 1400
Shiraz and wrote a Comment
Nasir at Tusis' Tadkira

ہے اس سے مراد علی بن ایم (محمد) السید الشریف الکرگانی ہوں جو ۱۳۳۹ء
شیراز میں رہے اور جنہوں نے نصیر الدین طوسی کے "تذکرہ" پر شرح لکھی۔
حدیثوں کے حوالہ سے لکھا ہے کہ Crugani ابن بیگ کے
ماہے اور ابن بیگ کی جداول کو کبھی گورگانی قانون (زیر گورگانی) سے بھی

ب اور گوہ کندن دکاہ برآوردن کا باعث یہ ہے کہ فاضل مصنف نے "زیر
اصل کے بجائے اس کے دیباچہ کے انگریزی ترجمہ پر اکتفا کر لیا۔ لہذا

SA' E سعید کو SAID اور اس طرح Sayid اور
گورگانی کو کرگانی سمجھا جس کا عربی جرجانی ہے۔
سعید گورگانی کو 'سید کرگانی' سمجھ بیٹھے۔

آرائی کی تکمیل کے لئے 'سید' سے پہلے علی بن ایم (محمد) کا اور الکرگانی سے
اضافہ کر کے اسے علی بن ایم السید الشریف الکرگانی بنا دیا، جلد ہی انہیں
بی مل گئی، کیونکہ سور نے عربی ریاضی دانوں کا جو تذکرہ لکھا ہے اس کے صفحہ
۱۳۱۲ میں ایم السید الشریف کا نام مل گیا جن کے لئے سور نے لکھا ہے کہ وہ شیراز
۱۳۱۲ء تک بقید حیات تھے اور انہوں نے نصیر الدین طوسی کی "تذکرہ"

شرح بھی لکھی تھی۔

مگر فاضل مصنف نے اس تحقیق اتنی پر تنقیدی نظر ڈالنے کی ضرورت نہیں سمجھی، میر سید شریف
بے شک ایک عالم المعی و فاضل لوزعی تھے، بیشک وہ متداول درسی کتابوں کے ضمن میں
علم ہیئت کے درسی متون بھی پڑھاتے تھے اور ان پر شروع بھی لکھی ہیں، چنانچہ
۱۔ طاشکبری زادہ نے قاضی زادہ رومی کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ موخر الذکر نے ان کی
ریاضیات پڑھی تھی، مگر استاد شاگرد کو مطمئن نہ کر سکے۔

"قال السيد الشريف في حقه غلب على طبعه الرياضيات وقال هو
في حق السيد الشريف هو لا يقدر على الافادة لي في العلوم الرياضية
(میر سید شریف قاضی زادہ کے بارے میں کہتے تھے کہ ان کے مزاج پر ریاضیات کا
غلبہ ہے، اور قاضی زادہ کہتے تھے کہ میر سید شریف مجھے ریاضیات نہیں پڑھا سکتی)
۲۔ سخاوی نے الضور اللامع میں ان کی تصانیف کی ایک سو و نہر مت دی ہے، اس میں
دو کتابیں علم ہیئت میں ہیں، شرح تذکرہ اور شرح لمخص فی الہیئۃ بخش قسمتی سے دونوں کے
مخطوطے ہنوز موجود ہیں، پہلے کے کثیر تعداد میں اور دوسرے کے کم۔

غرض وہ علم ہیئت کے عالم ضرور تھے، مگر ہیئت دان نہیں تھے، نہ انہوں نے کوئی
فلکیاتی مشاہدات کئے اور نہ کوئی زینج مرتب کی، یہی ان کی شرح تذکرہ اور شرح چمنی تو
یہ دونوں علم الہیئۃ کے درسی متون ہیں جو اس فن کے اصول و مبادی پر مشتمل ہیں، ان میں
فلکیاتی جداول کوئی نہیں ہے اور اس لئے ان پر "زینج" کا اطلاق نہیں ہو سکتا، ان کے
علاوہ انہوں نے کوئی زینج مرتب نہیں کی، چہ جائیکہ ایسی زینج جس پر "زینج مشاہدات" کا

لے اشفاق النعمانیہ البحر الاول، ص ۱۸ لے الضور اللامع البحر الخامس، ص ۳۲۹

حالانکہ راجہ جے سنگھ کو اپنے مخصوص مقصد کے لئے زیچ کی ضرورت تھی اور یہی

مرا احتمال جو انھوں نے سدیو کے "مقدمہ زیچ الیغ بیگ" کے حوالہ سے لکھا ہے کہ
زیچ کو اکثر "زیچ گورگانی" کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا تھا۔ اسے انھوں نے اپنی پہلی
سازیدہ قابل اعتناء نہ سمجھا اور جو دور کی کوڑی لائے تھے اسی پر مصرعے لکھے
ضلائے تصنیف کے آخری باب میں جہاں جے سنگھ کی تصنیفات کے انتخاب کی
اس میں علی بن محمد السید الشریف (۱۳۳۹ھ - ۱۳۱۴ھ) کا نمایاں طور پر ذکر
صفحہ ۴۴ پر نصیر الدین طوسی کے ساتھ اس کے شارح کی حیثیت سے ان کا بھی
یہ دعویٰ کیا ہے کہ میر سید شریف کا نام خود راجہ جے سنگھ نے اپنی زیچ میں لیا ہے

"In the preface to his own cat"

— he not only mentions Nasir

— al-tusi, but also his Com

(Ali b. m) al-Gurgani "

کہ جے سنگھ نے کہیں بھی میر سید شریف کے نام یا کام سے تعرض نہیں کیا اس نے
ت کے اساطین کبار ابلو بنوس و اشمیس، ارمطرس، وادلو قیوس، شاوڈو بنوس
بن ابی منصور عباس بن سعید الجوری، بن موسیٰ ثابت بن قرہ سی کہ البتانی
بن البیرونی ابن الہیثم اور ابن یونس تک کو درخور ذکر نہیں سمجھا۔

خلط بحث لفظ "سجید" سے پیدا ہوا ہوا ہے مگر یہ الیغ بیگ کا خطاب ہے

C. R. Kay

جو مرنے کے بعد اسے دیا گیا تھا، چنانچہ دولت شاہ "تذکرۃ الشعراء" میں اس کا ذکر بدین طور
کرتا ہے:

"امامان مخفور سعید الیغ بیگ گورگان سنی اللہ روضتہ وانا را شہر بہانہ ... انچہ

وضع رہے کہ الیغ بیگ نے اپنی زیچ کا کوئی نام نہیں رکھا، وہ اسے صرف "کتاب"

کہتا ہے جو گویا اس کے فلکیاتی مشاہدات کی ایک یادداشت ہے، جیسا کہ دیباچہ میں لکھا ہے:

"انچہ از روش سیارگان برصد و امتحان معلوم شد دریں کتاب ثبت افتاد"

دولت شاہ کہتا ہے کہ اس نے اسے اپنے نام سے موسوم کیا تھا:

"وزیچ سلطانی اخراج نمودہ و خطبہ بنام خود نوشت"

عبدالرزاق کاشی نے اس کا نام "زیچ سلطانی گورگانی" بتایا ہے۔

"آں زیچ تصحیح یافتہ با تمام رسید و بزیچ سلطانی گورگانی موسوم شد"

حسن رد مٹو نے اس کا نام زیچ جدید سلطانی گورگانی لکھا ہے، احسن التواریخ میں کہتے ہیں

"شاہزادہ بہ تصحیح آں زیچ موفی گردیدہ بہ تمام رسید و بزیچ جدید سلطانی گورگانی موسوم شد"

صاحب "روضۃ الصفاء" نے اس کا نام زیچ جدید گورگانی بتایا ہے، زیادہ قابل اعتماد

قول علامہ برجندی کا ہے، جنھوں نے اس کی ایک مبسوط شرح لکھی ہے، انھوں نے اس کا نام

"زیچ جدید سلطانی" بتایا ہے،

متاخرین میں یہ زیچ الیغ بیگی کے نام سے مشہور تھی، چنانچہ محمد صالح کنہونے "عمل صالح" میں

لے "تذکرہ دولت شاہ سمرقندی ص ۳۶۱، لے زیچ الیغ بیگ ص ۲ ظ لے "تذکرہ دولت شاہ سمرقندی ص ۳۶۲،

لے مطلع السعدین، ص ۲۳۹، لے احسن التواریخ ص ۱۱۸ (دقائق سال ۱۲۲۲ھ واقعات متنوعہ)

لے درق اب۔

ان کی مرتبہ "زیج شاہجہانی" کی تعریف میں لکھا ہے :
فن اندریک انجی مستغنی شدہ

سنگھ نے اسے "زیج جدید سعید گورگانی" لکھا ہے۔

خاقانی کے مصداق کے تعین میں بھی فاضل مصنف نے "زیج جدید سعید گورگانی" کے سلسلہ میں بھی دورائیں دی ہیں، پہلے حسب سابق رٹری دور کی کوڑی لانے کی کوشش کی ہے، چنانچہ حاشیہ میں لکھتے ہیں :

ایک ہیئت داں اور نجومی خاقانی کا ذکر کرتا ہے جس نے ۱۰۲۸ء میں
نے ہیئت جداول کی اصلاح پر کام کیا۔

لفظی کی تاریخ انکمار ہے جس میں اس نے لکھا ہے :

وکان موصوفاً خاقانی بنجم، علم نجوم، اس کی تیسری نیز نجومی کے

سیرھا وحل حل کرنے ان کے طبائع پر بحث کرنے

علی طبائعها اور ان سے جو حوادث کے احکام صادر

تصادفہ ہوتے ہیں ان میں بحر کے لئے مشہور تھا

ارید اللک اسی میں اس کی شہرت ہے، اس نے

نست من سنی پانچویں صدی ہجری کی تیسری دہائی میں

الہجرتہ وفات پائی۔

لفظی ص ۱۸۱

اعتنا رکھنے سے پہلے انھیں چند باتوں پر غور کر لینا چاہئے :

اولاً : حسب تصریح ابن خاقانی نے ۱۰۲۸ء (جو سور کے حساب سے ۱۰۳۰ء کے

مطابق ہے) کے قریب وفات پائی، بالفاظ دیگر وہ ابوریحان البیرونی، ابن اثیم اور ابن یونس کا

مہمعصر تھا، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر راجہ بے سنگھ خاقانی جیسے غیر معروف بنجم کی فرمودہ زیج کو

استفادہ کر سکتا تھا تو اسے اس کے معاصرین (جو علم ہیئت کی عالی تاریخ میں نمایاں مقام رکھتے ہیں)

کی ہیئت تصانیف یا خصوصاً "زیجوں" کے درخور اعتنا نہ سمجھنے میں کیا امر مانع تھا، البیرونی کی قانون

مسعودی میں ہیئت مباحث کے علاوہ متعدد ہیئت جداول بھی ہیں اور ابن یونس کا شاہکار

"الزیج الکبیر الکامی" تو ہے ہی۔

ثانیاً : خاقانی ہیئت داں سے زیادہ نجومی تھا، جیسا کہ پیشین گوئیوں میں اس کی خدات

واصابت کے بارے میں ابن اللفظی نے لکھا ہے :

"وکان موصوفاً.... باحکام الحوادث الصادقة عنها"

اور اسی لئے اس کی شہرت تھی (ولہ اشتہار بذاتہ) مگر راجہ کو صحیح نجومی پیشین گوئیوں کے اصول

جاننے کی ضرورت نہ تھی، وہ تو ایسی "زیج" اور تقویم چاہتا تھا جس کی مدد سے مختلف مظاہر فلکی کے

دفع کا حساب مشاہدہ اور ارصاد کے مطابق ہو۔

ثالثاً : خاقانی کی کسی تصنیف کا پتہ نہیں ہے، "زیج" کا کیا سوال، ابن اللفظی کی تصریح کے

مطابق وہ نہ بچوں کے حل کرنے میں ماہر تھا (وکان موصوفاً بعلم النجوم.... وحل ازیاہا)

خود اس نے کوئی زیج نہیں لکھی، اور اگر کوئی یادداشت لکھی بھی ہو تو وہ مظاہر فلکی کے اوقات کے

استخراج پر نہیں ہوگی، بلکہ حوادث کائنات میں ان کے اثر و تاثر پر ہوگی، جیسا کہ ابن اللفظی کے

الفاظ "طبائعها واحکام الحوادث الصادقة عنها" سے ظاہر ہے۔

لہذا فاضل مصنف کی یہ کاوش بیش از کوہ کندن و کاہیر آوردن نہیں ہے۔

یوں نے دوسری رائے لکھی ہے :

یرالدین طوسی کی زیج الخاقانی کا تکملہ تھی جسے جمشید الکاشی نے مرتب کیا تھا۔
ناماخذ نہیں بتایا، ویسے ظاہر ہے یہ سور کے قول کا تسلسل تو ہو نہیں سکتا
کو زیج الخاقانی کا تکملہ بتاتے ہیں جو ۱۱۱۱ھ کے قریب مرتب ہوئی تھی
نے ۱۱۳۸ھ میں وفات پائی۔

ہے کہ زیج خاقانی غیاث الدین جمشید کاشی کی تصنیف ہے جسے انھوں نے
کے بادشاہ الخ بیگ کے نام معنون کیا تھا، مزید تفصیل حسب ذیل ہے :
الخ بیگ کو یہ امتیازی شرف حاصل ہے کہ اس نے نہ صرف نجوم کی
والی، بلکہ عہد حاضر میں سب سے پہلی سائنس اکیڈمی قائم کی، چنانچہ
سعدین میں اس کی علم دوستی کے بارے میں لکھتا ہے :

عطار ہند سین عطار دزد کا و فیلسوفان محبشی کشاکش در جمیع علوم و تحقیقات
ریاضی و حکمی عجوبہ عصر و نادرہ دہر بودند، مثل فلاطون زمان مولانا صلاح الدین

ی و بطلمیوس دوراں مولانا علاء الدین علی قوشچی کہ تربیت یافتہ مرزا الخ بیگ

اور اورا فرزند خطاب فرمود، و اس دو محقق دانشمند در سمرقند اقامت

تے اعظم غیاث الدین جمشید و مولانا معظم معین الدین کہ مرزا الخ بیگ

سمرقند بردہ بودا بنجئے ساخت !

ان کی پیشتر توجہ ریاضیات، بالخصوص بیسی تحقیقات پر مبذول رہی،
نے ان کی بیسی سرگرمیوں کے بارے میں لکھا ہے :

”در معرفت دقائق تنجیم و ادراک غوامض تقادیم باں دانشوراں کہ بہر عقل کل بر کیفیت ہر جز
از اجزائے سپہر و آفت بودند و بخطوات اقدام مسافر و ہم کمیت طول و عرض عالم علوی می پیوند
و در تحقیق ابعاد و سطوح اجرام سیح و قیقہ ہل و ایچ ثانیہ نامری نماد و در ارتفاع درجات مرتبہ
سخن بفلک الافلاک رساندہ سخناں پرداخت !“

ی مجلس علمی ۱۱۵۸ھ سے کچھ پہلے قائم ہوئی تھی، اس کے ارکان اربعہ میں سے مولانا معین الدین
کاشی کی علمی سرگرمیوں کے بارے میں زیادہ معلومات نہیں ہیں، مولانا علاء الدین علی قوشچی ابھی
صدائت سن میں تھے، البتہ باقی دو فضلوں مولانا غیاث الدین جمشید کاشی اور قاضی زادہ رومی
نے اس زمانہ (۱۱۵۸ھ) کے قریب ریاضی و ہیئت کے لافانی شاہکار مرتب کر کے تدوین
بادشاہ کے نام معنون کئے، قاضی زادہ رومی نے ”شرح چغنی“ اور ”شرح اشکال التائیس“ اور
مولانا غیاث الدین جمشید کاشی نے (اور علمی شہ پاروں کے علاوہ) ”زیج خاقانی“ انھوں نے
یہ زیج جیسا کہ انڈیا آفس لائبریری کے فہرست نگار نے تصریح کی ہے ۱۱۶۸ھ میں مکمل کی تھی
اس زیج کا واحد نسخہ انڈیا آفس لائبریری میں ہے۔ (نمبر ۲۲۳۲)

البتہ فہرست نگار کا یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ ”یہ زیج الخ بیگ“ کا ابتدائی ایڈیشن ہے

"Zij-i-Khaqani (زیج خاقانی) the first or
original edition of the shronolo-
gical
and astronomical tables of Sultan
Ulugh Beg bin Shahrukh bin Timur
Crueganmm with a detailed descripti-
on,

۱۱۷۸ھ مطلع السعدین ص ۲۳۸. Catalogue of India Office Library &
Persian Manuscripts, Col 1220-1221

Compiled under his superintendence
Jamshed bin Masud bin Muhammad
Talib al Hashi.

اردگاہ سمرقند کے ارسادات کے قلم بند کرنے کے لئے مرتب کی گئی تھی،
تصریح جیب السیر و احسن التواریخ ۸۲۳ھ میں بننا شروع ہوئی تھی اور
اسی حسب تصریح نہرت انڈیا آفس لائبریری ۱۳۱۵ھ میں مکمل ہوئی تھی،
م سے پہلے اس کے ارسادات کے قلم بند کرنے کا کیا سوال، خود بادشاہ
کرتا ہے کہ غیاث الدین جمشید اس قسم کے کسی کام کو انجام دینے سے پہلے ہی
ریج خاقانی کا انداز ترتیب و تبویب بھی ریج الف بیگ سے قطعاً مختلف
چار مقالے ہیں:

پچھ مقالے ہیں بہ ترتیب ذیل:

در معرفت تواریخ مشہورہ.

تیب و ہم وظل و میل و مطالع، ذکر طول و عرض بلدان.

وضع کو اکب در طول و عرض و توابع آں.

نایا آفس لائبریری کالم ۱۷۲۱-۱۷۲۰ء ریج الف بیگ محمد

۴. استخراج سائنسی و خطوط مشہورہ.

۵. در معرفت طالع از معلومات مختلفہ.

۶. در باقی اعمال نجومی کہ آں تیسیرات است الخ

لہذا مولانا غیاث الدین جمشید کاشی نے مفتاح الحساب کے دیباچہ میں اس ریج کا جو
تعارف کرایا ہے اس میں اردگاہ سمرقند کے ارسادات کا ادنیٰ الام بھی نہیں ہے (اور وہ بھی
نہیں سکتا تھا) اس کے برخلاف وہ اسے ریج الیخانی کی اصلاح یا نظر ثانی یا تکمیل بتاتے ہیں
فرماتے ہیں:

استأنفت استخراج جمیع
جد اول النرج الا یلخانی
بادق عمل و وضعت النرج
المشہور بالخاقانی فی تکمیل
النرج الا یلخانی و جمعت فیہ
جمیع ما استنبطت من اعمال
المنجمین فیما لا یأتی من ریج
آخر مع البراہین الہندسیۃ.
میں نے ریج الیخانی کی تمام جدولوں کا
از سر نو بڑی دقت نظر کے ساتھ استخراج
کیا، اور اس طرح وہ ریج مرتب کی ہو
ریج خاقانی در تکمیل ریج الیخانی کے
نام سے مشہور ہے، اس کے اندر میں نے
سابق ہیئت دانوں کے اعمال سے
جو کچھ مستنبط کیا تھا اور جو دو سری
زیجوں میں نہیں ملیں گے، مع ان کے
ہندسی دلائل کے جمع کیا ہے.

(باقی)

لہ مفتاح الحساب مولانا جمشید کاشی مخطوطہ مولانا آزاد لائبریری، ذخیرہ مولانا عبدالحی فرنگی محل نمبر ۶۹۰

علوم ہیئت و ہندسہ جبر و مقابلہ و حساب.

امام ربیع بن سلیمان مرادی

(۱)

حافظ محمد عمر الصدیق دریابادی رفیق دارالافتاء عظیم گڑھ

(۲)

امام ربیع کی نشستوں میں صرف کتاب الام، کتاب الحجۃ یا مبسوط کی روایت اور الام ہی تھا، امام شافعی کی شخصیت سے متعلق اہم، غیر اہم اور کلی و جزئی ہر قسم کی باتوں کا ذکر ستوں میں ہوتا تھا، سیرت شافعی کا تقریباً نصف حصہ امام ربیع کی یادداشتوں پر منحصر ہے۔ ربیع کا مطالعہ کرنے والوں کو خود امام ربیع سے متعلق تفصیلات اگر کم ملتی ہیں تو یہ تعجب کی بات نہیں، ان مخلص حضرات کی ساری ہنگام و دو محبوب استاذ کی ذات اور تعلیمات کے لئے انہیں اپنے استاذ کے علم اور تفقہ پر اعتماد کامل تھا، چنانچہ امام ربیع فرماتے ہیں: بحدیث تفسیر حدیث سے ناواقف تھے، یہاں تک کہ امام شافعی نے تفسیر حدیث دلائی، وہ فرماتے ہیں کہ امام شافعی صحیح معنوں میں عربی النسل اور عربی اللسان تھے، چنانچہ پر شاگردوں سے فرمایا کہ اگر تم لوگ امام شافعی کو دیکھتے تو کہہ اٹھتے کہ ان کی زبان کی یہ کتابیں کچھ نہیں، بخیر ان کی زبان ان کی کتابوں سے کہیں زیادہ فصیح و بلیغ تھی اپنی تالیفات میں اس بات کی کوشش کرتے تھے کہ وہ عوام کے لئے واضح اور سلیس

سیس: عثمانی، ص ۵۹ ۲۴۹ مجمع المصنفین ص ۲۶۹۔

زبان میں ہوں۔

ایک موقع پر فرمایا کہ تمام محدثین پر امام شافعی کا احسان ہے، کسی نے دریافت کیا کہ کیوں فرمایا کہ اصحاب رائے اصحاب حدیث کا مذاق اڑاتے تھے، یہاں تک کہ امام شافعی نے انہیں علم سکھایا اور ان کے خلاف حجت قائم کی، وہ امام شافعی کے اس قول کی اکثر تکرار کرتے کہ کون سا آسمان مجھے سایہ دے گا اور کون سی زمین مجھے پناہ دے گی، اگر میں کسی حدیث نبوی کی روایت کروں اور پھر اس پر فتویٰ نہ دوں۔ یہ قول بھی امام ربیع نے اکثر نقل کیا کہ اگر تم میری کتاب میں حدیث نبوی کے خلاف کچھ یاد تو میرے قول کو بالکل ترک کر دو اور حدیث کو اختیار کرو۔ اگر میں کسی صحیح حدیث کو نقل کروں لیکن اس پر فتویٰ نہ دوں تو گواہ رہو کہ میری عقل جاتی رہی ہے۔ ان اقوال سے جہاں امام ربیع کا فکری رخ متعین ہوتا ہے وہیں یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ امام شافعی اپنے شاگردوں کی ذہنی تربیت کس نہج پر کرتے تھے، ایک بار امام شافعی نے امام ربیع سے فرمایا میں نے تم کو اتنا سکھا دیا ہے جو تمہیں ان شارائید بے نیاز کر دے گا، لیکن یہ اصول یاد رکھو کہ کسی حدیث پر عمل کو مت ترک کر دو، سوائے اس کے کہ اس حدیث کے مفہوم کے خلاف کوئی دوسری حدیث بھی موجود ہو، اختلاف احادیث کی صورت میں تطبیق کی امکانی فکر و کوشش کے بعد جو اسے قائم ہو اس پر عمل کرو۔

ایک مرتبہ فرمایا: اے ربیع! مسائل و استفتاء کے جواب دو، خواہ اس میں خطا کا امکان ہو، کیونکہ بغیر خطا کیے کوئی صحیح فیصلہ نہیں کر سکتا، ان کے الفاظ ہیں:

اجب یا ربیع فی المسائل فانہ
لا یصیب احد حتی یخطئ لہ

اے ربیع! مسائل کا جواب دو، کیونکہ
جب تک کوئی غلطی نہ کرے، صحیح جواب

مجمع المصنفین ص ۲۷۰ لے توالی التا سیس ص ۶۳ لے ایضاً ۲ لے ایضاً ص ۶۱ لے ایضاً ص ۶۲۔

لے تہذیب الاسماء، نو دی ص ۱۸۹۔

نہیں پہنچ سکتا۔

یت کے یہ وہ حکیمانہ اصول تھے جن سے آراستہ ہو کر امام ربیع اور ان کے دو سر تلامذہ نے ایک اپنے استاد کے مسلک کو تقریباً سارے عالم اسلام میں رائج کر دیا۔
ربیع شاعر تو نہیں تھے، لیکن امام شافعی جیسے باکمال اہل زبان بلکہ عربی شاعری کے فیض اثر سے وہ حسن ذوق اور سخن نہی بے محروم بھی نہیں تھے، امام شافعی کے بہت سے منقول ہیں، امام سبکی اور ابن اثیر نے ان اشعار کو تفصیل سے بیان کیا ہے، چار اشعار نقل کئے جا رہے ہیں جنہیں امام شافعیؒ نے خاص طور سے امام ربیعؒ کو

یقیناً یوم بئاس قریب من عدو فی القیاس

یعنی الصدیق بکل عصر ولا الاخوان الا التماسی

ت الدھر ملتصا بچھدی اخاقتہ فاكر اھ التماسی

ت البلاد علی حتی کان انا سہا لیسوا بناس

دوست جو مصیبت کے وقت کام نہ آئے، سمجھو کہ وہ تقریباً دشمن ہے، ہر زمانہ میں

اور بھائیوں سے غمخواری کی آس رہتی ہے، ایک قابل اعتماد دوست کی تلاش

مذہبی گندری لیکن مژدہ ہاتھ لگی، میرے لئے سارا شہر اجنبی ہے، گویا میاں کے لوگ

(نہی نہیں)۔

سوانح حیات میں جگہ جگہ امام شافعیؒ سے متعلق اقوال و احوال نظر آتے ہیں، لیکن یہ

سوانح نگار کا فرض ہے کہ وہ ان کچھ بڑے موتیوں کو ایک لڑی میں پر دے

ی: سبکی ج ۱، ص ۱۵۸۔

امام ربیعؒ سے متعلق تو صرف یہی کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اپنے عالی مرتبت استاد کا ایسا اثر قبول کیا کہ ان کی ساری زندگی استاد کے علم، فکر اور خیالات و تصورات کا پر تو ہو گئی تھی، شنبہ ۲۷ شوال ۲۰۲ھ، ۲۸ شعبان ۲۰۳ھ میں علم و فضل کا یہ گل سرسبد مصر کی سرزمین میں آسودہ خاک ہو گیا۔
شہد قبرستان قرازی میں تدفین ہوئی، اس وقت کے مصری حکمران خوار وید بن احمد بن طور نے نماز جنازہ پڑھائی، اور اس طرح امام شافعیؒ کے اصحاب میں وہ سب سے آخری تھے جو اپنے محبوب استاد سے جا ملے، ابن خلکان نے حافظ منذری کے دو شعر نقل کئے ہیں جو انہوں نے امام ربیعؒ کی وفات پر کہے تھے:

صبرا جہیلا ما اسرع الفرجا من صدق اللہ فی الامور نجھا

من خشی اللہ لم یزلہ اذی ومن رجا اللہ کان حیث رجا

(صبر جمیل اختیار کرو، کشائش جلد ہی ہے، جو معاملات میں اللہ کی تسلیت کرے وہی نجات یافتہ

ہے، جو اللہ سے ڈرتا ہے اسے کوئی تکلیف نہیں، اور جو اللہ سے پُر امید رہتا ہے اس کی امید

پوری ہو کر رہتی ہے)

امام ربیعؒ نے ورثہ میں ایک صاحبزادہ ابوالمنی محمد کے علاوہ جو ان کے بعد تین سال زندہ رہے،

تلامذہ و تالیفات کے گراں قدر خزانے چھوڑے، ان کے تلامذہ کی تعداد یوں تو ہزاروں سے بھی

متجاوز ہے، لیکن تاریخ نے جن چند طلیل القدر اور عالی مرتبت حضرات کے اسمائے گرامی محفوظ

کر رکھے ہیں، ان میں ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابوزرعی، ابو حاتم، عبد الرحمن بن

ابی حاتم، ابن خزمیہ، محمد بن جریر طبری، زکریا ساچی، طحاوی، محمد بن زیاد نیشاپوری، حسن

لہ اعلام ج ۱، ص ۳۱۶، تہذیب التہذیب ج ۳، ص ۲۵۴، لے دنیا: ابن خلکان ص ۳۲۷۔

تطبقات: سبکی ج ۱، ص ۲۶۰، لے دنیا: ابن خلکان، ص ۳۲۷۔

مصایری، ابن صاعد، ابوالعباس اصم، ابوالفوارس سندی، محمد بن طراف
محمد بن ہارون رویانی، ابونعیم عبدالملک جرجانی، عبداللہ بن یوسف موصلی، ابن سیف
احمد خللی، عبداللہ بن شیح، ابوالکسین اصفہانی، ابوسعید فریابی، محمد بن نصر دزدی
سفراتی، ابو عبداللہ ہرادی، عثمان بن سعید انماطی، کثیر، فوج بن منصور شمرانی
دریث و نقہ ہیں، ان میں سے ہر ایک خود صاحب تذکرہ ہے، ایسے گلابی رنگارنگ
حب چین کی نگشتاں بکنار شخصیت کا اندازہ ارباب ذوق و نظر بخوبی لگا سکتے ہیں
تصانیف میں علامہ سیوطی نے کتاب الامامی اور مختصر ربیع کا ذکر کیا ہے۔

باب اصول النفقہ کے نام سے بھی ہے جو مصر سے شائع ہو چکی ہے، لیکن جیسا کہ
کہا ہے یہ کتابیں دراصل امام شافعی کی ہیں، ربیع صرف ان کے راوی ہیں۔
یہ کتاب الامام سب سے اہم، مکمل اور متداول کتاب ہے، اس کتاب کے بارہ
جلدانی کا خیال ہے کہ اس کے جامع بوطی ہیں، لیکن وہ منسوب امام ربیع کی جانب سے
الظنون کے خیال کے مطابق کتاب الامام کی تصنیف امام بوطی نے کی ہے لیکن
مؤلفین امام ربیع نے کی، بعد میں تصنیف کی نسبت بھی انہی کی طرف ہو گئی
ان کا یہ قول زیادہ صحیح ہے کہ کتاب الامام میں امام شافعی کے اقوال کو پہلے امام
ذنا شروع کیا تھا، لیکن اس کی تکمیل امام ربیع کے ہاتھوں سے ہوئی، تعجب ہے کہ

ربیع بن سلیمان بھی کہا جاتا ہے، طبقات کبریٰ ج ۲، ص ۱۹۔ لے حسن المحاضرہ ص ۱۲
ت: کبریٰ ج ۱، ص ۲۶۹ لے طبقات: سبکی ج ۱، ص البدایہ والنہایہ

۲، لے معجم المصنفین لے کشف الظنون ج ۲، ص ۲۶۶

تہار للطلحی: مصدق ص ۱۲

امام احرین نے اسے امام شافعی کی کتاب قدیم بتلایا ہے، ابن اثیر نے اس قول پر حیرت کے
اظہار کے بعد لکھا ہے کہ امام ربیع بالاتفاق اس کتاب کے راوی ہیں، چونکہ وہ مصری ہیں
اس لئے یہ کتاب امام شافعی کے قدیم اقوال پر مشتمل نہیں ہو سکتی بلکہ

صاحب کشف الظنون نے اس کتاب کی پندرہ جلدیں گنائی ہیں، لیکن ہمارے
سامنے مصر سے شائع شدہ سات جلدوں میں مکمل کتاب الامام موجود ہے، جس کے حاشیہ
پر مختصر مرقی بھی درج ہے اور اب یہی متداول ہے، اس کتاب پر آئندہ ایک مستقل مضمون
میں بحث کی جائے گی۔

امامی و مختصر ربیع کا اب کہیں ذکر نہیں ملتا۔

ابن ندیم کی تحقیق کے مطابق امام شافعی کی اصل کتاب مبسوط ہے، جس کے راوی
امام ربیع ہیں، امام ربیع فرماتے ہیں کہ امام شافعی نے اس کتاب کو صرف حافظہ کی مدد
مرب فرمایا تھا، اس کی تالیف کے وقت ان کے پاس کوئی دوسری کتاب نہ تھی، ابن ندیم
نے اس کتاب کے تقریباً ۱۱۲ ابواب بھی شمار کیے ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ مبسوط کے نام سے
ایک اور مجموعہ امام زعفرانی کا بھی تھا، اور یہ بالکل امام ربیع کی ترتیب کے مطابق تھا،
لیکن لوگوں نے اس مجموعہ سے زیادہ رغبت کا اظہار نہیں کیا، فقہاء کا عمل بھی اس پر
نہیں رہا، فقہاء کی معمول یہ کتاب امام ربیع کی مبسوط ہی رہی، ابن ندیم لکھتے ہیں کہ اب ہمیں
زعفرانی کی مردی کتابوں کے عناوین لکھنے کی ضرورت اس لئے نہیں کہ وہ اب کیا ہیں،
الشرحۃ ان کا نایاب ہے، پھر بعد میں انہیں دوبارہ لکھا بھی نہیں گیا، لیکن حیرت ہے کہ

لے البدایہ والنہایہ ج ۱۰، ص ۲۵۲ لے الفہرست: ابن ندیم ص ۲۹۵ لے معجم المصنفین ص ۲۹۸

لے فہرست: ابن ندیم، ص ۲۹۷

نفا کہ اگر کبھی امام شافعی کی مجلس میں وہ شریک نہ ہو سکے تو فوت شدہ
بیچ کی کتاب سے ہی مدد لیتے تھے۔

دونوں میں سب سے نمایاں ہیں فرماتے ہیں کہ الربیع اثبت
شافعی سے روایت کرنے کے بارہ میں مجھ سے زیادہ قابل اعتماد ہیں
میں امام ربیع سے حدیث کی تخریج کی تھی۔

نہوں نے اہم سے اہم نے ربیع سے امام شافعی کی ایک
مذکور بیان کرنے کے بعد علامہ سبکی لکھتے ہیں کہ یہ ایسا سلسلہ سند
روم کیا جائے تو وہ اچھا ہو جائے۔

حجر عسقلانی ج ۲ ص ۲۴۶ تہ ایضاً تہ ایضاً۔

صاحب المثنوی

دعائے مثنوی نگار اور فارسی کی سب سے مشہور صوفیانہ مثنوی کے مصنف
سل سوانح عمری ہے حضرت تبریزی ملاقات کے بعد ان میں جو غیر معمولی
راق میں دیوانگی کی جو کیفیت ان پر طاری ہوئی اس کو اور ان کی زندگی
کی تفصیل سے بیان کیا گیا ہے مولانا شبلی کی سوانح مولانا روم کے بعد
حیات سے پیش کیا ہے مولانا روم کے حالات میں بہت ہی مستند
قیمت ۲۱ روپے۔

مکتوب مکہ

از: ڈاکٹر عبداللہ عباس ندوی پروفیسر ملک عبدالعزیز یونیورسٹی

بنام سید صباح الدین عبدالرحمن

محترم و معظم سید صاحب زید جدو۔

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزشتہ ماہ دارالعلوم کے ہمان خانہ میں کئی دن مجھے جناب سے قریب رہنے کا موقع ملا،

اس سے پہلے بھی نیاز کا شرف حاصل رہا، مگر مختصر لمحات کے لیے، الحمد للہ اس مرتبہ بہت
کچھ گفتگو ہوئی اور بڑھی بھی، اللہ تعالیٰ آپ کو تادیر سلامت باکرامت رکھے، استاد محترم مولانا
عبدالسلام قدوائی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات سے جو زخم کاری لگا ہے، وہ بیان سے باہر ہے آپ کا
وجود اب ہم لوگوں کے لئے مرہم ہے، خدا کرے آپ کے پاتھوں کچھ اچھے نوجوان تربیت
پا جائیں، اور دارالمنفقین کو اس کی روایت اور علمی مرتبہ کے مطابق چلا سکیں، ہم دور افتاد دُعا
سوائے دعا و تناس کے کچھ بھی اپنے بس میں نہیں پاتے۔

آپ نے مجھ پر پڑا کرم فرمایا، کہ غالب مدح و فخر کی روشنی میں "میرے لیے فراہم کرا دیں"
یہ کتاب میرے لیے بہترین زاد سفر ثابت ہوئی، سفر کی منزلیں آپ کی معیت میں بہت خوشگوار
طریقہ پر گزریں، معاصر عرب ابداع جب کسی کتاب کے مطالعہ اور اس سے مستفید ہونے کا ذکر

یہ عیش و عشرت کا نام... کتاب کا نام، یعنی میں اس کتاب کی فطرتی ترجمہ ہوا، مطلب یہ ہے کہ ایک زندہ شخصیت کی جس طرح طرح یہ کتاب ایک رفیق رہی۔ میرا حال بھی یہی ہے کہ غالب مدح و مدح اس طرح تھی جیسے خود مصنف کی صحبت نصیب رہی ہو۔

بہت کہ آپ سے مخاطب ہوں، کتاب کے متعلق اپنے تاثرات کا اظہار کرتے رہتا ہوں کسی کے منہ پر اس کی تعریف بھی نہیں معلوم ہوتی لیکن انہماک دینی بات مانع نہیں ہے، میرا واقعی تاثر یہ ہے کہ اس کتاب کے پڑھنے پڑھنا وقت کے ساتھ نا انصافی ہے، عربی نحو میں سیبویہ کی کتاب کے مشہور فقرہ یاد آتا ہے، ”من اراد ان یعمل کتابا کبیرا فی یستح“ یعنی اگر کوئی شخص سیبویہ کی کتاب النحو کے بعد اس فن میں دہ کرے تو اس کو شرم آنی چاہئے ”غالب کے موضوع پر اگر کوئی (مدح و قدح کی روشنی میں) کے بعد اس کو شرم محسوس کرنا چاہئے“ اس کتاب سے کس نے کس درجہ فائدہ اٹھایا، میں کوئی ناقد نہیں ہوں۔

میں کہ مجھے کیا فائدہ ہوئے، اس کتاب سے پہلی بار معلوم ہوا کہ غالب پر اب تک کیا کچھ لکھا ہے لیکر علمی رسائل کے مقالات تک بلکہ سینا میں پڑھے جانے والے جائزہ موجود ہے، حالی اور نواب امداد امام اثر سے لیکر معاصر رو خیالات سب یکساں جاتے ہیں،

غالب کے مدح و قدح دونوں سامنے آگئے اور اس کتاب کی

ہر دلت ان کے علمی و تحقیقی مراتب سے واقفیت ہوئی، ضمناً ان کے حالات زندگی، خاص کر تاج اور سین و فات و تاریخ تصنیف سب سے واقفیت ہو گئی، بہت سے لوگ ایسے ہیں کہ تاریخ کے لمبوں کے نیچے دب گئے ہیں، بہت ہی خاص ان خاص اہل علم ان سے واقف ہیں، کہتے ہیں جہنوں نے آپ حیات، گل رعنا اور شعر المند کے علاوہ کاشف الحقائق اور گلشن بے خار کا بھی مطالعہ کیا ہو،

تیسری بات یہ ہے کہ آپ نے ناظرین کو دوسروں کے نقطہ نظر سے آگاہ کر دیا اور خود بہت کامیابی کے ساتھ غیر جانب دار رہے، تاہم نہ تو مدحین کی ہوئی، اور نہ قادیان کی، البتہ مادحین و قادیان کے بیان میں جو تضاد ہے، اس کو ظاہر کر دیا۔

بہر نوع تحقیق و ترتیب کے لحاظ سے یہ کتاب دارالمصنفین کی روایات کے صریح مطابق ہی نہیں بلکہ ایک قابل قدر اضافہ ہے، یادگار غالب نے اگر غالب کو حقیقی معنوں میں روشناس کرایا تھا، تو آپ کی اس کتاب نے غالب کی عمر بڑھا دی، اللہ آپ کی عمر جلدی و معنوی کو بڑھائے۔

یادگار غالب کا نام آگیا تو یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ میں اپنی نوعی میں یہ کتاب پڑھی تھی مگر اس کے نقوش حلقہ میں قائم ہیں، اس سلسلہ میں ایک طالب النہاذا اعتراض پیش کرتا ہوں، حالی نے لکھا ہے کہ غالب کو حافظ کے اس شعر پر اعتراض تھا۔

شب تاریک و بزم موج و کرد ابے چنین حال کجا دانستہ حال ماسکساران ساحل غالب کہتے تھے کہ پہلے مصرعہ میں جس ہونہ کی کا بیان ہو وہ دوسرے مصرعہ میں ختم ہو جاتا جو ضرورت تھی کہ اس بے بسی اور بچا رگی کے مفہوم کو دوسرے مصرعہ میں بھی پھیلا دیا جاتا۔ (الفاظ یاد نہیں ہیں۔ مفہوم یہی ہے) چنانچہ غالب نے عربی کی زمین میں جو غزل کہی ہو

جفا خفتہ است، اس میں ایک شعر حافظ ہی کے مفہوم کو

رفان خیز گستاخ گشتی دنا خد خفتہ است

غالب کے اس شعر کی خوبی کو سمجھنے سے قاصر ہے، باوجود مولانا حالی رجبہ اور اصلاحی خدمات کا معترف ہوں، سوال یہ ہے کہ جب حال ہو اس وقت "ناخدا" کو نیند کیونکر آسکتی ہے، یہ وقت بنی آخری تدبیر گشتی کو بچانے کی کر ڈالے، نہ کہ پڑا سوتا رہے۔ کے ساتھ اولڈ ٹائم یا کاسن ٹیمین کی بوتلیں چڑھا کر نشہ میں اس صورت میں خفتہ است کے بجائے مردہ است ہونا چاہئے تھا اس موضوع پر آپ کی رائے معلوم کر دینگا، جو میرے لیے سند ہے کہ آپ اس کے جواب کے لیے اپنا وقت ضائع فرمائیں۔

زیادہ تحیات و احترام

نیاز مند

عبداللہ عباس ندوی

۲۷ ستمبر ۱۹۶۹ء

علوم و فنون ہندستان میں

علوم و فنون کی شاندار خدمات کی تفصیل۔ از مولانا سید عبدالحی صاحب

قیمت ۲۰ روپیے

باب التقریظ والانتقاد

اردو رسالوں کے خاص نمبر

جامعہ مولانا محمد علی نمبر :- مرتبہ جناب ضیاء الحسن فاروقی و عبداللطیف اعظمی، بڑی قطع،

کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۱۶، قیمت ۸ روپیے، ماہنامہ جامعہ مولانا محمد علی دہلی

مولانا محمد علی جوہر مرحوم کے صد سالہ یوم ولادت کے موقع پر اردو کے کئی رسالوں نے اپنے خاص نمبر

شائع کر کے ان کو خراج عقیدت پیش کیا ہے، مولانا جامعہ ملیہ اسلامیہ کے بانی تھے اس لئے اس کے ترجمان

ماہنامہ جامعہ نے بھی ان کی یادگار میں یہ خاص نمبر شائع کیا ہے، جو اس کی روایتی شان کے مطابق اچھے

اور بلند پایہ مضامین پر مشتمل ہے گو چند مضامین پرانے ہیں مگر اہمیت اور فائدے کی بنا پر ان کو بھی شامل

کیا گیا ہے، پہلے مضمون کی حیثیت مولانا کے خود نوشت حالات کی ہے، اس کا اردو ترجمہ بہت پہلے پروفیسر

محمد سرور نے کیا تھا، جناب عبداللطیف اعظمی نے اس کی تلخیص کی ہے اور اس پر مفید حواشی بھی تحریر کئے

ہیں، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، مولانا عبدالسلام قدوائی مرحوم اور جناب حسین الدین حارث نے

مولانا محمد علی کے بارہ میں اپنے اپنے تاثرات موثر اور دلکش انداز میں قلمبند کئے ہیں، جناب عتیق صدیقی نے

تذکرہ کا ملان رام پور کی بدولت سے مولانا کے خاندانی حالات پر روشنی ڈالی ہے چند مضامین میں مولانا

کی قومی و سیاسی زندگی، تحریک خلافت اور بعض معاصرین سے ان کے تعلقات وغیرہ کا ذکر ہے، ان کے

اردو اور انگریزی اخباروں پر بھی ایک ایک مضمون درج ہے، جناب عبداللطیف اعظمی نے مولانا کے

جامعہ ملیہ اسلامیہ سے تعلق و وابستگی کی روداد بیان کی ہے، فاضل مرتب کا مضمون اور خصوصاً ان کا انتقاد

قابل توجہ ہے، افتتاحیہ میں وہ ایسے امور کی نشاندہی کی گئی ہے جن کی جانب مولانا کے سوانح نگاروں نے

دیا ہے تعارف و تبصرہ کے کالم میں مولانا پر حال میں شائع ہونے والی مطبوعات
 رہے، شعراء کا منظوم خراج عقیدت بھی اثر انگیز ہے، مولانا محمد علی کی کئی تصویروں کے
 بھی ہوئی ایک غزل ان کے انگریزی اخبار کامریڈ اور اردو اخبار ہمدرد کے سرور کا
 اس نمبر کے اکثر مضامین ان ہی لوگوں کے قلم سے ہیں جن کو مولانا سے براہ راست
 انگریزوں پر دنیس محمد مجیب کا مضمون دوسری نوعیت کا ہے، اور حقیقت مولانا محمد علی کی
 صفات و اوصاف و خصوصیات جمع ہو گئے تھے اور ان میں غیر معمولی ذہانت اور
 فنی، اس کو مد نظر رکھا جائے تو ان کے متعلق رائے قائم کرنے میں اعتدال برقرار
 مولانا پر جو غیر شائع ہوئے ہیں ان میں یہ زیادہ ممتاز ہے اس سے ان کی مذہبیت
 طبیعت، پر عظمت شخصیت اور کمالات کی تصویر بڑی حد تک سامنے آ جاتی ہے۔
 نمبر: مرتبہ جناب گوپال تل مخدوم سعیدی، پریم گوپال تل صاحبان، بریلی،
 عدت: ۸۲۳ صفحات قیمت ۳۵ روپے، ماہنامہ تحریک انصاری، مارکٹ، یگانہ، بریلی
 روز بان کا مشہور و مقبول ادبی رسالہ ہے اس کے خاص نمبر اہتمام سے شائع ہوتے
 یک اشاعت کو پچیس برس ہو گئے تھے اس مناسبت پر نمبر شائع کیا گیا ہے، اس کے دو
 اردو مضامین انسانی اور منظومات کا ہے اس حصہ میں انگریزی سے کئے گئے دو ترجمے
 موجود ہیں ایسی اصطلاحوں کا تعارف اور ان کی مختصر تشریح ہے اس خاص نمبر کی ابتداء
 میں سے کی گئی ہے قاضی عبدالرزاق، آغا علی عیسیٰ، میکیش، اکبر آبادی، رشید حسن خاں مشفق خواجہ
 نامین ادبی تحقیقی حیثیت سے اہم اور دلچسپ ہیں، جس الرحمان فاروقی نے موجودہ ادبی تنقید کا
 پچیس برس کی اردو تنقید کا موسط جائزہ لیا ہے، دوسرے مضامین میں اردو کے
 کا جائزہ لیا گیا ہے، کیونکہ اردو کا رد و تحریک کا خاص مشن ہے، فاضل مرب اور

ستیا پرکاش کے مضامین اسی نوعیت کے ہیں، اس نمبر کی خصوصیت بھی ہے کہ ہندوستانی ادیبوں کی طرح
 یہ متعدد پاکستانی اہل قلم کی نگارشات سے بھی فرمیں ہے، اور اس کا ایک حصہ پاکستان کے بعض اصناف
 کے جائزے کے لئے مخصوص ہے، ان سنجیدہ ادبی مضامین کے علاوہ افسانے، ڈرامے اور نظموں
 و غزلوں کا طویل حصہ بھی جاندار ہے، پہلے حصہ میں جناب عتیق زاہد نے مولانا شبلی کے فارسی مجموعہ کلام
 دستہ گل، بوئے گل اور برگ گل کی متعدد منتخب غزلوں کا کامیاب اردو ترجمہ کیا ہے، جناب گوپال
 نے خاص انداز سے اس کا مختصر تعارف لکھا ہے، ان غزلوں کے ترجمے کی اشاعت کا مقصد یہ بتایا گیا ہے
 کہ شبلی کی علمی اور ادبی حیثیت کی طرح ان کی ادبی اور شاعرانہ حیثیت بھی سلمات کا درجہ رکھتی ہے، دوسرا
 حصہ بھی مضامین نظم و نثر کا رنگ رنگ مجموعہ ہے، اس میں ملک کی موجودہ سرکاری زبان ہندی کے
 علاوہ کئی علاقائی زبانوں پنجابی، کشمیری، اڑیہ، تامل، تلوگو، مراٹھی، کنڑا، گجراتی اور راجستھانی کے
 موجودہ ادبی سرمایہ کا جائزہ لیا گیا ہے اور ان زبانوں کی نظموں اور افسانوں کے اردو ترجمے بھی
 دئے گئے ہیں، اس طرح اس نمبر سے اردو زبان و ادب ہی کی طرح ملک کی اکثر مشہور زبانوں
 کی موجودہ ادبی رفتار اور ہندوستان و پاکستان دونوں کی آزادی کے بعد کی ادبی سرگرمیوں کا
 حال معلوم ہو جاتا ہے اور نئے ادبی مسائل و رجحانات سے واقفیت ہوتی ہے اور اردو کے متعارف
 و غیر متعارف ادیبوں کی کرد و کاوش کی قدر و قیمت کا اندازہ ہوتا ہے، یہ نمبر بہت ضخیم ہے، ظاہر ہے
 کہ سب مضامین یکساں نوعیت کے نہیں ہیں، خصوصاً جب کہ اکثر لکھنے والے نئے ہوں تو تحریک
 طرز نگارش اور خیالات میں ناہمواری بھی ہوگی، مگر موجودہ حالات میں ایسے ضخیم نمبر کی اس قدر
 سلیقہ اور ڈھنگ سے اشاعت ہی ایک بڑا کام ہے جو گوپال تل صاحب جیسے معرکہ جواں بہمت
 اردو کے خدمت گزار ہی انجام دے سکتے ہیں، مضامین کے تنوع کی وجہ سے ہر مذاق کے لوگ
 اس سے لطف اندوز ہو سکتے ہیں، شروع میں تقریباً ڈیڑھ سو ادیبوں اور شاعروں کے نوٹ بھی

جن کی نگارشات اس نمبر میں درج ہیں۔

مدنی و اقبال نمبر: مرتبہ جناب چوہدری عبدالرشید صاحب، وغیرہ بڑی قطع کاغذات بت

قدر سے بہتر صفحات ۴۷۲، قیمت غلٹہ ریتہ، ناظم جامعہ رشیدیہ، ساہیوال (پاکستان)

جامعہ رشیدیہ ساہیوال کا ایک دینی تبلیغی رسالہ ہے، اس کا بڑا مقصد دیوبندی فکر و مسلک

اعت اور اکابر دیوبند کی حمایت و مدافعت ہے، اس سے قبل اس کا دارالکرم دیوبند نمبر شائع ہوا

اقبال نمبر ہے جو اکثر مطبوعہ تحریروں اور مضامین پر مشتمل ہے شروع میں مولانا حسین احمد اور ان

سیر حاصل مضامین ہیں، دوسرے مضامین میں مولانا مدنی کے متحدہ قومیت کے نظریہ کو صحیح

براعت کا جواب دیا گیا ہے اس ضمن میں ڈاکٹر اقبال کے اعتراضات کا خاص طور پر ذکر ہے

کے اشعار کے بارے میں یہ وضاحت ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے ان سے رجوع کر لیا تھا،

اقبال پر تاہم واطنہ و تعرض بھی ہے یہ مضامین جب شائع ہوئے تھے، اسی زمانہ میں

کئے گئے تھے اور اب بھی یہ قابل بحث ہیں آخر میں ڈاکٹر صاحب پر چند مستقل مضامین

صری نظام تعلیم کے عنوان سے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا بھی ایک مضمون نقل کیا گیا ہے

اقبال کی اسلام پسندی، علامہ کی قدر دانی، وہابی تحریک سے دکھی، انکارِ حدیث

یہ سب بابت کا ذکر اس غرض سے کیا گیا ہے کہ ان طبقوں کے لوگوں پر واضح ہو جائے

نہ تو انہ تھے مولانا حسین احمد اور اقبال سے متعلق مضامین کی اشاعت کا مقصد اس

ہے جس کا ہدف پاکستان میں بنسنگان دیوبند خصوصاً مولانا مدنی کی ذات کو بنایا گیا ہے

یہ دراصل اقبال کے وہ پرانے کفرین ہیں جو تقسیم سے پہلے انگریزوں کا آلہ کار تھے اور

ان میں مسلم لیگ کی شکست و ریخت کا سامان ہے، اس نمبر کے تقریباً سبھی مضامین

نمبر میں یہ منتشر ذخیرہ یکجا اور محفوظ ہو گیا۔

من

کتابت جدیدہ مطبوعات جدیدہ

مستند توضیح القرآن: مصنف مولانا اخلاق حسین قاسمی دہلوی، متوسط قطع، کاغذ کتب

و طباعت عمدہ، مجلد قیمت آٹھ روپے، ناشر رحمت عالم شیخ چاندا ٹریڈ لال کنواں دہلی

مولانا اخلاق حسین قاسمی نے محاسن توضیح القرآن اور توضیح قرآن کی کتابی غلطیوں پر تبصرہ

کے نام سے دو کتابیں پہلے شائع کی تھیں، معارف میں ان کے تبصرہ کے ضمن میں اس کا ذکر آچکا ہے

کہ وہ حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی کے اردو ترجمہ قرآن و فوائد کا ایک صحیح ایڈیشن بھی مرتب کر چکے

ہیں، اب انھوں نے اس کی یہ پہلی قسط شائع کی ہے، اس میں آخری دو پارے آیتیں اور تیس

کے ترجمے اور تفسیری فوائد شامل ہیں، ابھی تک اردو میں قرآن مجید کے کسی ترجمہ کو حضرت شاہ عبدالقادر

کے ترجمہ جیسی شہرت و مقبولیت نصیب نہیں ہوئی، لیکن یہ تقریباً دو سو برس پہلے کا ہے اور اب

اردو کا اسلوب بہت کچھ تبدیل ہو گیا ہے، بعض الفاظ اور ترکیبیں متروک ہو چکی ہیں، علاوہ انہ

ناشروں کی بے پروائی سے اس میں برابر غلطیاں بھی راہ پاتی رہی ہیں، اس لئے مولانا اخلاق حسین

شاہ صاحب کے ترجمہ و فوائد کا ایک صحیح ایڈیشن مرتب کرنے کا خیال ہوا، اس مبارک

ارادہ کی تکمیل میں اہل خیر کو ان کا تعاون کرنا چاہیے، ان کو قرآن مجید کے ترجمہ و تفسیر کے کام سے

دکھی بھی ہے اور وہ اردو زبان کے نوک پلک سے بھی واقف ہیں، اس لئے انھوں نے سلیقہ اور

حسن مذاق سے یہ ایڈیشن شائع کیا ہے، شروع میں توضیح قرآن کے قدیم، متروک اور مشکل الفاظ کی

تشریح اور ان غلطیوں کی تصحیح کی گئی ہے جو ناشرین کی ترمیم و تصرف یا غفلت کا نتیجہ ہیں، اگر اس قسط

بجائے صرف آخری دو پاروں ہی کے مشکل و متروک الفاظ اور اغلاط کا ذکر ہوتا تو نہ ہوتی، مشہور پیغمبروں کی فہرستیں، ہابیل، قابیل، طالوت، جالوت اور حضرت کم کس طرح دیا گیا ہے، مصنف کا یہ دعویٰ خلافت واقعہ ہے کہ پہلی مرتبہ اس ترجمہ کی سادگی و سادگی ان کو نصیب ہو رہی ہے، کیونکہ ان سے پہلے بھی بعض اہل علم کے حصہ میں ہے، خود شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی کا ترجمہ قرآن دراصل شاہ عبدالقادر صاحب اہل و تجرید ہے، شاہ صاحب کے ترجمہ کا ایک اور صحیح ایڈیشن ادارہ علوم شرعیہ شائع کیا ہے، اس پر مولانا محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند کا مقدمہ بھی ہے، ان کا پینچل ہے کہ شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ اردو کا سب سے پہلا ترجمہ قرآن ہے، ان سے بد کے بعض اردو ترجمے ہو چکے تھے۔

ت حیات :- مترجمہ جناب شیخ نذیر حسین صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ عمدہ، طباعت ٹائپ، صفحات ۳۴، جلد مع گرد پوش، قیمت بیس روپے۔
س ترقی ادب، لاہور (پاکستان)

امین زمانہ حال کے مشہور فاضل تھے، ان کی تصنیفات میں فخر الاسلام، ضحیٰ السلام، بڑی شہرت و مقبولیت نصیب ہوئی، وہ مصر کے ایک معمولی گھرانے کے فرد تھے، مطالعہ اور شوق کی بدولت غیر معمولی ترقی کی اور بڑا علمی اعزاز حاصل کیا، انھوں نے اپنے خود نوشت حالات لکھے تھے، یہ کتاب اس کا اردو ترجمہ ہے، اس میں ان کے بچپن کی زندگی کے مختلف نشیب و فراز کا ذکر ہے، شروع میں اپنے خاندان اور محلے وغیرہ کا حال تحریر کیا ہے، ان کو ترکی، شام، فلسطین، عراق اور یورپ جانے پڑا، اس میں ان ملکوں کا سفر نامہ بھی آگیا ہے، مصنف کی جن مکاتیب و مدارج

تعلیم ہوئی اور جہاں انھوں نے درس و تدریس کی خدمت انجام دی، ان سب کے تعلیمی و انتظامی حالات، بیان کر کے ان کی خوبیاں اور خامیاں واضح کی ہیں، اس ضمن میں جامعہ اذہر کے طریقہ تعلیم کے نقائص کا ذکر بھی ہے، ان کا بڑا کارنامہ جامعہ شعبیہ (عوامی یونیورسٹی) کا قیام ہے، اس کے علاوہ بعض تصنیفی اداروں سے بھی وہ وابستہ رہے، ان سب کے متعلق بھی اس میں معلومات قبلہ کئے ہیں، مصنف (علی آدی تھے، ان کی پوری زندگی درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں گزری، اس لئے یہ کتاب ان کی خاموش مگر علم و تعلیم کے لئے وقف زندگی کی مکمل داستان ہے جو طالب علموں کے لئے بہت سبق آموز ہے، اس کتاب سے مصر کے علمی تعلیمی حالات کے علاوہ وہاں کے ذہنی و فکری رجحانات، معاشرت اور اس دور میں مصر کے اندر مشرق و مغرب کی کشمکش کا اندازہ بھی ہوتا، شیخ نذیر حسین مدیر اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام پنجاب یونیورسٹی کے نام اور کارناموں سے معارف کے ناظرین بخوبی واقف ہیں، انھوں نے ایسا سلیس، شگفتہ اور رواں ترجمہ کیا ہے کہ یہ سرے سے ترجمہ معلوم ہی نہیں ہوتا، اس کی اشاعت سے اردو میں ایک اچھی کتاب کا اضافہ ہوا، اس کے لئے مترجم اہل ذوق کے شکریہ کے مستحق ہیں۔

معاصرین :- مترجمہ جناب حکیم عبدالقوی دریا بادی صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۳۲، جلد مع گرد پوش، قیمت بیس روپے، پتہ ادارہ انشائے ماحدی، ۱۴، رابندہ سرانی، یہ کتاب مولانا عبدالمجید دریا بادی مرحوم کے جادو رنگا نظم کی یادگار ہے، اس میں ان کے انشی معاصرین کا سوانحی خاکہ درج ہے، مولانا کے وسیع حلقہ تعارف میں ہر طبقہ خیال و مسلک اور مختلف مذہب و ملت کے افراد شامل تھے، اس لئے زیر نظر کتاب متنوع اور رنگارنگ شخصیتوں کا ایسا آئینہ ہے جس میں مذہبی، علمی، تعلیمی، ادبی، قومی اور سیاسی ہر شعبہ زندگی سے تعلق رکھنے والے اصحاب کمال کے جلوے نظر آتے ہیں، اس کے تین حصے ہیں، پہلے میں ایسے اشخاص کی سیرت و شخصیت کے خط وخال

مانا سے عمر میں بڑے تھے، دوسرے حصہ میں برابر والوں کا ذکر ہے اور
نے ایسے اشخاص کی خصوصیات و کمالات بیان کئے ہیں جو ان سے سن و
ناموں کی فہرست طویل ہے، اس میں علماء و مشائخ، شعراء و ادباء، فصاحت
ادبی اور سیاسی رہنما سب ہی شامل ہیں، مسلمانوں کی طرح ہندوؤں اور
یوگیوں کا بھی تقریباً سب ایسے منتخب و ممتاز لوگ تھے جن سے مولانا کے تعلقات
دوں سے کسی حد تک متاثر بھی تھے، گو یہ خاکے مختصر اور سرسری ہیں، مگر مولانا
میں ایسا رنگ بھر دیا ہے کہ ہر صاحب تذکرہ کا سراپا نظر کے سامنے آگیا ہے
ماہرہ کی قوت و گہرائی نے ہر شخص کی سیرت کا اصل جوہر کھینچ دیا ہے، مولانا
بھی ان کے منفرد اسلوب نگارش، اچھوتے انداز بیان اور ادب انشاء
مفہور ہے، آئندہ جو لوگ ان شخصیتوں پر کام کریں گے ان کو اس سے بڑی
لکھا جائے گا وہ مولانا کے اجمال کی تفصیل ہوگی، مگر کئی حضرات کا نام
تاک کر بڑوں میں مولانا حسین احمد مدنی اور خوردوں میں مولانا شاہ
رحیم اور جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کا ذکر بھی رہ گیا،
نام بیوت تھے اور موخر الذکر دونوں حضرات مولانا سید سلیمان ندوی
ندوی مرحوم بعد از انصافین کے روح رہاں ہو گئے تھے، جن سے مولانا

چرت مانس :- مرتبہ ڈاکٹر صفدر آہ صاحب، تقطیع متن، خط کاغذ
صفحات ۲۹۰، جلد مع رنگین گرد پوش، قیمت ۱۵ روپے، پتہ: بہاتا
پچ سینٹر اور لاہری ایم جی، ایم بلڈنگ، نیپا جا، بھاشا روڈ، بمبئی۔

ہندوستان کی قدیم زبانوں اور ہندی اور برج بھاشا وغیرہ کے نامور شاعر تلمسی داس کی شخصیت
اور شاعری کے بارہ میں اردو میں کم لکھا گیا ہے، اور جو کچھ لکھا گیا ہے اس میں بھی مبالغہ اور افسانہ زیادہ
اس کی تلافی کے لئے ڈاکٹر صفدر آہ نے یہ کتاب لکھی ہے، اس کے پہلے حصہ میں تلمسی داس کے حالات
و کمالات بیان کئے گئے ہیں، اور دوسرے میں ان کے لازوال ادبی کارنامہ رام چرت مانس
پر مبسوط تبصرہ ہے، پہلے حصہ میں تلمسی کے سنہ ولادت، ان کے بیرونی اور تصویر وغیرہ کے بارے
میں محنت سے معلومات جمع کئے گئے ہیں، آخر میں رام چرت مانس کا مفصل تعارف ہے اس میں
اس کی زبان، اسلوب بیان، قصہ، روایات، اخذ، پلاٹ، کردار اور فنی خصوصیات کو ظاہر کئے
اس کے ادبی درجہ کا تعین کیا ہے، مصنف نے رام چرت کی خوبیاں اور خامیاں دونوں دکھائی
ہیں، اور تلمسی کے کلام کا سورا اور جانشی وغیرہ کے کلام سے موازنہ بھی کیا ہے، ابھی تک اردو میں
اس موضوع پر کوئی اچھی کتاب نہ تھی، اس حیثیت سے مصنف قابل مبارکباد ہیں، لیکن ان کے
بعض خیالات سخت قابل اعتراض ہیں، مثلاً وہ لکھتے ہیں: "مشرق وسطیٰ میں اسلام پھیلا تو بڑی
سرعت سے لیکن بعد میں یہ مذہب سے زیادہ اقتدار پرستی اور روحانیت سے زیادہ ملک گیری کا
جنون بن گیا، کسی ملک پر حملہ کر کے اسے اپنا مطیع بنانا خواہ خدا کے نام پر ہو یا مذہب کے نام پر ایک
وحشیانہ فعل ہے جس کی اجازت تہذیب کسی طرح نہیں دے سکتی..... (ہندوستان پر) ابتدا میں
جن افغانی حملوں کا سلسلہ شروع ہوا وہ کم و بیش عسکری فزاتی تھی۔ آگے اورنگ زیب کے
متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے بھی ان کے اچھے ذہن کا پتہ چلتا ہے، مصنف رائے قائم کرنے اور
دوسروں کی تردید کرنے میں غور و فکر کے بجائے عجلت سے کام لیتے ہیں، اس کی وجہ سے ان کا
انداز غیر ذمہ دارانہ ہو گیا ہے، کتاب میں زبان و بیان کی بہ کثرت خامیاں بھی ہیں، جیسے "پھر
انزاع وقت کے ساتھ واقعات اس طرح مسخ ہوئے ہیں (ص ۵)، اس افراطی نظریے کی تائید

اس دشوار تحسین کو شروع کریں (ص ۱۳) اس خرافات مواد کا اگر
کی انسان (ص ۵۵) پرانے شعرا میں شاذ ہی ایسے مجموعے
ی سے ایک سنیا سی گرد کے زیر سایہ پرورش ہوئے (ص ۵۸) شریذ
ان کا عہد وقوع آج سے ۵۰ سال قبل سمجھنا چاہئے (ص ۹۲)
کے کراچھالنا ادیب کا کام نہیں ہے (ص ۱۱۵) ان محاسن پر
(ص ۲۸۲) مندرجہ ذیل جملوں میں الفاظ کی تقدیم و تاخیر کا خیال نہیں
سوسال پرانی کتاب (ص ۴۴) تلسی کے عہد میں جو ہندو سماج
ایک جگہ چین کو پھین لکھا ہے۔ "تقریباً ساڑھے چار سوسال کے
(ص ۵) جو دت کو مذکر لکھا ہے۔

یہ کئی کوثر ندوی تقطیع خورد کا غذا کتابت و طباعت بہتر صفحات
راجہ ۸، ۳۱ بجے کچی باغ، دارانسی۔

ی کو درس و تدریس اور وعظ و ارشاد کے علاوہ تصنیف و
تقریب ہے، ان کے قلم سے مختلف علمی و دینی موضوعات پر کئی مفید
لکھی گئی ان کے کلام کا مجموعہ ہے، اس میں دینی و اخلاقی تعلیمات
پایان کر کے روح کی بالیدگی کا سامان بہم پہنچایا ہے، اور قلب
پاکیزگی اور معاشرہ کی اصلاح کا درس دیا ہے مگر خیالات و مقنا
ر کی موزونی اور بندش کی چستی وغیرہ میں کوئی فرق نہیں آنے پایا ہے
یا سخی ہے۔

"ض"

جلد ۱۲۴ ماہ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۸۱ء

مضامین

تذرات

تیسرے صیاح الدین عبدالرحمن ۴۰۲ - ۴۰۴

مقالات

شانی کا مذہب

راجہ جے سنگھ کی رصد گاہیں

ابن طلحہ (ایک مورخ طیب)

حضرت شاہ اسد الرحمن قدسی

استدراک

مولانا عبدالسلام قدوائی ندوی کی

یادیں

باب لتقریظ والا انتقاد

ابو اسحاق ابراہیم الصابی اور ان کی

کتاب التاجی

پروفیسر خواجہ مجیب الحق ایم اے ۴۶۵ - ۴۶۱

باراسات گورنمنٹ کالج مغربی بنگال

"ض"

۴۶۶ - ۴۶۲

مطبوعات جدیدہ